

NEAR EAST UNIVERSITY

INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MILITARY POWER AND ITS IMPACT ON ISRAELI FOREIGN POLICY

PARWEEN RAMADAN SADOO

MASTER'S THESIS

NICOSIA

2022



جامعة الشرق الأدنى

معهد الدراسات العليا

برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

القوة العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية

بروين رمضان سعدو

رسالة ماجستير

نيقوسيا

2022

MILITARY POWER AND ITS IMPACT ON ISRAELI FOREIGN POLICY

PARWEEN RAMADAN SAADO

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

THESIS SUPERVISOR
ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2022

القوة العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية

بروين رمضان سعدو

جامعة الشرق الأدنى

معهد الدراسات العليا

برنامج ماجستير في العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

باشراف

الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا

2022

ACCEPTANCE/APPROVAL

We, as the jury members, certify that the thesis entitled "Military Power And Its Impact On Israeli Foreign Policy" prepared by the Parween Ramadan Sadoo has been examined on 13 /02 /2022 and it has been found satisfactory for the award of degree of Master.

JURY MEMBERS

....

ASSIST. PROF. DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA (Supervisor)
Near East University
administrative Science, International Relations Department

....

Assist. Prof. Dr. AHMED MUSTAFA ALI (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

....

Prof. Dr. SANGAR DAWOOD MOHAMMED OMARI *(Member of Jury)*

Near East University
administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالبة الماجستير (بروين رمضان سعدو) في رسالتها الموسومة بـ " القوة العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالبة في محتوياتها بتاريخ 2022/02/13، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير.

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور احمد مصطفى علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق قسم القانون

....

الاستاذ الدكتور سه نكر داود محمد عمرى (عضو لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور ك. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I, **PARWEEN RAMADAN SADOO**, declare that my master's thesis entitled "**Military Force and Its Impact on Israeli Foreign Policy"** was under the supervision and directives of **Assistant Professor Dr. Shamal Hussein Mustafa**, and I prepared it completely by myself, and every quote was restricted according to the obligations and rules of the Institute of Social Sciences followed in writing thesis. I confirm that I allow the presence of paper and electronic copies of my thesis in the archives of the Institute of Social Sciences at Near East University. This thesis is my own business, and I am responsible for all claims, ideas, suggestions, translated texts and comments in this thesis. There is no scholarly responsibility under any circumstances for the Institute of Social Sciences to which I belong, and I assume all responsibilities for the published works as an author.

- ☐ The full extent of my thesis can be accessible from anywhere.
- ☐ My thesis can only be accessible from the Near East University.
- ☐ My thesis cannot be accessible for (2) two years. If I do not apply for extension at the end of this period, the full extent of my thesis will be accessible from anywhere.

Date: 13/02/2022

Signature

Name & Surname: PARWEEN RAMADAN SADOO

الاعلان

أنا **بروين رمضان سعدو**، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" القوة العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية"**، كانت تحت إشراف وتوجيهات **الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى**، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب التزامات وقواعد معهد العلوم الاجتماعية المتبعة في كتابة الرسائل. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى. هذه الرسالة من عملي الخاص، وأنا مسؤول عن جميع المطالبات والأفكار والاقتراحات والنصوص المترجمة والتعليقات في هذه الرسالة. لا يوجد أي مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف لمعهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه، وأتحمل جميع المسؤوليات عن الأعمال المنشورة بصفتي مؤلفًا.

- ☐ يمكن الوصول للمحتوى الكامل من رسالتي من أي مكان.
- ☐ يمكن وصول جامعة الشرق الأدنى فقط إلى رسالتي.
- ☐ خلال مدة عامين لا أسمح بالوصول لرسالتي، ومالم أتقدم بطلب لتمديد هذه المدة فتعتبر الرسالة متاحة لأي شخص في أي مكان.

تاريخ: 2022/02/13

التوقيع:

الاسم واللقب: بروين رمضان سعدو

ACKNOWLEDGEMENTS

Before creating, I would like to thank Allah Almighty for helping me complete this work, hoping it will be useful, and the continuous thanks to my brothers and sisters and to all our teachers, who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study. Special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** ،supervisor of the letter ،and thanks to Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer ،Director of the Institute of Graduate Studies of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success, and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ،supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ،And thanks for all the professors, friends and family who supported me from the beginning. And relatives. In particular, the beloved brother Arshad Ahmed Simo His Highness, who supported me at all stages of university and postgraduate studies.

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل قبل شكر أي أحد على فضله وكرمه وإعانتي لإكمال هذا العمل سائلا إياه أن يكون عملا نافعا، والشكر موصول الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة، والشكر الخاص **للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى** المشرف على الرسالة ، أود أن أشكر البروفيسور حزنو جان بشير ، عميد كلية الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى ، على كل جهوده لإنجاح دورات الدراسات العليا في اللغة العربية ، وأواصل شكر أخي العزيز كاوار محمد موسى ، المشرف على دورات اللغة العربية في الجامعة لخدماته الإدارية ، كما أود أن أشكر كل الأشخاص الذين دعموني منذ البداية ، من أساتذة وأصدقاء وأهل وأقارب.

ABSTRACT

MILITARY POWER AND ITS IMPACT ON ISRAELI FOREIGN POLICY

The aim of the current research is to identify the concept of force, which was considered the cornerstone in the embodiment of international relations for many countries, and military capabilities are one of the most important pillars upon which countries rely. Many new determinants have arisen that have reversed the previous concepts of states in building their foreign relations with other countries, and the power represented by military capabilities is no longer sufficient to determine the powers of states. Israel has striven to maintain its internal and external security by focusing on military capabilities, building a strong army and valuable trade, and considers this diversity as integrated strategies in the forces that will achieve the goals set in foreign policies. In the above framework, the current research has been divided into three chapters to include the first, a review of force and its types in foreign relations, as well as defining its elements and components. The third chapter included identifying the level of military forces and their impact on the regional and international system, in addition to identifying the Israeli military and nuclear capabilities, and finally identifying the Israeli international and regional standing in light of its possession of nuclear weapons. The researcher followed the descriptive historical approach in his study, and the study concluded that Israel was and still relies on various military capabilities in building its foreign policies, despite the negative public opinion regarding the use of military force and capabilities to achieve its goals.

Keywords: Foreign policy. Military force. Middle East, Israeli foreign policy. Political decision-making.

ÖZ

ASKERİ GÜÇ VE İSRAİL DIŞ POLİTİKASI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

Mevcut araştırmanın amacı, birçok ülke için uluslararası ilişkilerin somutlaşmasında temel taşı olarak gördüğüm güç kavramını belirlemektir ve askeri yetenekler devletlerin dayandığı en önemli ayaklardan biridir. İsrail, askeri yeteneklere odaklanarak, güçlü bir ordu ve güçlü bir ticaret inşa larak iç ve dış güvenliğini korumak için çabalamış ve dış politikalarda belirlenen hedeflere ulaşacak güçlerde bu çeşitliliği (bütünleşik stratejiler) göz önünde bulundurmaktadır.Yukarıdaki çerçevede, mevcut araştırma, kuvvetin ve dış ilişkilerdeki türlerinin ilk gözden geçirilmesini ve unsurlarının ve bileşenlerinin belirlenmesini içerecek şekilde üç bölüme ayrılmıştır, ve ikinci bölümde İsrail'in dış politikalarında benimsediği temel ve temeller ele alınmış, dış politikalarının en önemli belirleyicilerini ve askeri kabiliyetlerini ve alanlarını belirlemenin yanı sıra, son olarak İsrail'in askeri ve nükleer yeteneklerini belirlemenin yanı sıra askeri güçlerin seviyesini ve bölgesel ve uluslararası sistem üzerindeki etkisinin boyutunu belirlemek için bölüm III'ü de ele alıp, Son olarak, İsrail'in nükleer silah bulundurması ışığında uluslararası ve bölgesel statüsünü belirlemek.Araştırmacı, çalışmasında tarihsel yaklaşımı takip etti ve çalışma, İsrail'in hedeflerine ulaşmak için askeri güç ve yeteneklerin kullanılmasında olumsuz bir kamuoyu görüşü olmasına rağmen, dış politikalarını inşa etme konusunda çeşitli askeri yeteneklere güvendiği ve güvenmeye devam ettiği sonucuna vardı.

Anahtar Kelimeler: Dış politika. Askeri güç. Orta Doğu, İsrail dış politikası. Politik karar verme.

ملخص

القوة العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية

هدف البحث الحالي إلى التعرف على مفهوم القوة الذي أعتبر الحجر الأساس في تجسيد العلاقات الدولية لكثير من الدول، وتعد القدرات العسكرية من أهم الركائز التي تستند عليها الدول. ولقد طرأت العديد من المحددات الجديدة التي عكست المفاهيم السابقة للدول في بناء علاقاتها الخارجية مع الدول الاخرى ، وقد يمكن القول لم تعد القوة المتمثلة في القدرات العسكرية كافية في تحديد قوى الدول .عمدت إسرائيل جاهدة في الحفاظ على أمنيها الداخلي والخارجي من خلال التركيز على القدرات العسكرية وبناء جيش قوي وتجارة نافدة واعتبرت التنوع هذا (استراتيجيات متكاملة) في القوى من شأنه أن يحقق الأهداف المرسومة في السياسة الخارجية .وفي الأطار أعلاه ، قسم البحث الحالي الى ثلاث فصول ليشمل الأول استعراضاً للقوة وأنواعها في العلاقات الخارجية وكذلك في تحديد عناصرها ومكوناتها ، وركز الفصل الثاني على الأسس والمرتكزات التي اعتمدتها إسرائيل في سياساتها الخارجية ، بالإضافة الى التعرف على أهم المحددات والقدرات العسكرية والمجالات لسياساتها الخارجية ، واخيراً شمل الفصل الثالث إلى التعرف على مستوى القوى العسكرية ومدى تأثيره على المنظومة الإقليمية والدولية بالإضافة الى التعرف على القدرات العسكرية والنووية الاسرائيلية ، واخيراً التعرف على المكانة الإسرائيلية الدولية والإقليمية في ظل امتلاكها الأسلحة النووية .أتبع الباحث المنهج التاريخي في دراسته ، واستنتجت الدراسة الى أن إسرائيل كانت وما زالت تعول على القدرات العسكرية المتنوعة في بناء سياساتها الخارجية ، على الرغم من وجود نظرة سلبية للرأي العام في أستخدام القوة والقدرات العسكرية لتحقيق أهدافها.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية. القوة العسكرية. الشرق الأوسط، السياسة الخارجية الاسرائيلية. صنع القرار السياسي.

LIST OF CONTENTS

قائمة المحتويات

مقدمة

اولاً: مدخل تعريفي الى مفهوم القوة وأهميتها

يتجسد مفهوم العلاقات الدولية في أشكالها المتنوعة لمفهوم القوة بأنها الحجر الأساس لعلاقاتها الدولية مع بقية الدول وفي سياساتها الخارجية ، وتعد القدرات العسكرية احدى أهم الركائز المستندة عليها الدولة في قواها، سواء استخدمت القوة بشكليها المباشر او الغير ، كأن يكون تهديدات في منع وصول المساعدات والمعونات او ما شابه ، ولم يبخل المجتمع الدولي على التنظيم والسيطرة والحث على منع استخدام القوة العسكرية بغية بناء مجتمعات متحضرة واعية مستقرة ، أضافة الى تفادي اندلاع حروب واستخدام الاسلحة الفتاكة خصوصاً بعدما شهد العالم اليوم أنتشار لأسلحة الدمار الشامل .

طرأت في العلاقات الدولية محددات جديدة عكست فيها المفاهيم واتجاه العلاقات فيما بين الدول مما استوجب على العديد من الدول تغيير مسار سياساتها والتعامل مع الدول على اساس المفاهيم الجديدة، وتعد القوة العسكرية الاساس الذي تعتمده الدول في بناء علاقاتها مع نظيراتها من الدول بيد أن مفهوم القوة العسكرية لم يعد كافياً في تحديد قوة تلك الدولة ولم يعد محصوراً فقط على الجانب العسكري.

أن التطورات الملحوظة تجاه التسلح زادت من مخاطر تعرض الدول الى الحروب سيما بعد ظهور أسلحة الدمار الشامل ، يقابله الرأي الرافض العام لهذا النهج واصبح استخدام القوة العسكرية مبدأ مرفوض وأخذت الدول بتبني مبدأ اخر يركز ميثاق الامم المتحدة وعلى حدود وأرض الدولة من خلال الضغط على سياسات ومصالح تلك الدولة منها بما يتعلق بالمصالح التجارية والثقافية والبيئية والاقتصادية ، سيما وان التوجه الجديد لثورات التطور التكنلوجي التي احدثتها مؤخراً اجبرت العديد من الدول الى التغير في سياساتها الداخلية والخارجية للعلاقات الدولية واتباع نهج تجنب الصراع والى عدم استخدام القوة العسكرية الا للضرورة القصوى واعتماد الطرق والوسائل الاخرى والذي بدوره قد يكون اكثر فتكاً فيما لو استخدم القوة العسكرية ، وهذا يعني ان هناك محددات اخرى وانواع جديدة من القوة لعل من ابرزها القوة الاقتصادية والثروات التي تمتلكها الدولة وكذلك عدد السكان والمساحة الجغرافية والقيم الثقافية وطبيعة الادارة السياسية للبلد التي بدأت العديد من الدول بالاهتمام بها من اجل تصنيفها كدول قوية ام لا وعلى اساسها تبنى العلاقات الدولية مع نظيراتها .

تعمل اسرائيل جاهدة الى الحفاظ على أمنها الداخلي والخارجي من خلال التركيز على القوة العسكرية وردع الخصم وأصبحت من الصعب التمييز بين القوة العسكرية التي تمتلكها اسرائيل سواء على الصعيد القوة الدفاعية او الهجومية، وطالما كان المغزى من القوة العسكرية هو ردع

الخصم واجباره على اتخاذ قرارات يصب في مصلح الطرف الاخر ، وقد استخدمت اسرائيل في ضوء المراجع شتى السبل الرادعة المتمثلة في العسكرة القوية وبناء الجيش القوي والاقتصاد والتجارة والثقافة وغيرها واعتبرتها استراتيجية متكاملة تسعى من خلالها الى الجمع والتنسيق بين انواع القوة لتحقيق الاهداف لسياساتها الخارجية .

تسعى الدراسة الحالية تسليط الضوء والتعرف على مفهوم القوة العسكرية الاسرائيلية ومدى تأثيرها على السياسة الخارجية من خلال التركيز على جوانب القوة وتنوعها من جهة ، وكذلك في مدى تأثير القوة على السياسة الخارجية للدولة من جهة اخرى ، بالإضافة الى ذلك فأن الأهمية تتجلى في جانبين يمثل الأول في الاضافة المعرفية من خلال أغناء الجانب المعرفي والاطلاع ، سيما وان مكتباتنا تفتقر الى مثل هذه الدراسات هذا من جانب ، أما الاخر المتمثل في الجانب التطبيقي من خلال عرض وتحليل موضوع الدراسة والاستفادة من مخرجات الدراسة في الدراسات المستقبلية لصناع القرار والمهتمين .

ثانياً: الهدف من الرسالة

تهدف الدراسة الحالية الى التعرف على:

- القوة العسكرية ومدى تأثيرها على السياسة الخارجية الاسرائيلية.
- استعراض الخلفية النظرية حول تطور مفهوم القوة العسكرية.
- التعرف على طبيعة العلاقة بين انواع القوة ومدى اسهاماتها في السياسة الخارجة الإسرائيلية.

ثالثاً: مبررات اختيار الموضوع

أن طبيعة الدراسة تجبر الباحثة في وضع مبررات لاختيار الموضوع ومن ها فقد استدلت الباحثة بأن هناك محاور رئيسية متنوعة مرتبطة بطبيعة الهدف منها ما يتعلق بإشكالية البحث ومعالجتها واخرى في تقديم تفسيرات جديدة لطبيعة المشكلة البحثية وايضاً في ايجاد الية تنظيم مفيدة ، وبما ان دراسة القوة العسكرية كمتغير ليست جديدة وقد تم التطرق اليها سلفاً وعلى هذا الاساس تبنت الباحثة مبدأ معالجة الاشكالية من خلال التركيز على ربط المفاهيم الجديدة في السياسات الدولية بتطور المفهوم الأكثر حداثة للقوة وتنوعاتها والخوض فيها والتعرف على مدى تأثيرها في السياسات الخارجية لإسرائيل، اضف الى ذلك الرؤية في الدور الذي تلعبه القوة العسكرية الاسرائيلية في تحديد مساراتها في السياسة الخارجية بشكل خاص وباقي الدول بشكل عام، ومن هذا المنطلق تبنت الباحثة الموضوع .

رابعاً: إشكالية البحث

أن التطورات التي يشهدها الشرق الاوسط من تعالي اصوات نشوب الحروب ما بين المد والجز وتباهي الدول بقدراتها العسكرية ، تعاني إسرائيل كدولة احتلال من أزمة حقيقية لوجودها ، خاصة بعدما تكالبت التحديات التي تواجهها اقليمياً ودولياً وما تشهده من صراعات ، حيث لعبت هذه المتغيرات دورا رئيسياً في إعادة توجهاتها الأمنية خصوصا بعد فشلها في ترسيخ وجودها في أذهان الأمة العربية والإسلامية واعلانها مبدأ التكامل والتنوع في مقدراتها للقوة من خلال ربط المؤسسة العسكرية بنظيراتها من القوة المساعدة كالاجهزة الامنية والمخابرات العسكرية والسياسية وكذلك الصناعات العسكرية واعتمادها مبدا التكاملية التي تعمل على بلورة النظرية الامنية وترسيخ الاعتقاد بأهمية القوة المتكاملة التي تعمل في مصلحة تحقيق الاهداف المرسومة سلفاً لصالح إسرائيل.

ومن هذا المنطلق يمكن صياغة الاشكالية في التساؤلات التالية:

هل القوة العسكرية لها تأثير على السياسة الخارجية الاسرائيلية؟

ما هي الأهداف الرئيسية من السياسة الخارجية الاسرائيلية؟

ما هي طبيعة العلاقة بين عامل القوة العسكرية وفاعلية السياسة الخارجية للدولة؟

ما هي مقومات وتحديات القوة لإسرائيل؟

خامساً: فرضية الدراسة

استكمالاً لمضمون الاشكالية البحثية المعالجة، يمكن للدراسة الحالية وضع فرضية تحاول من خلال البحث اختبارها وكالتالي:

تنطلق فرضية الدراسة من مسألة مفادها ان اسرائيل ومنذ نشأتها اعتمدت على تطوير العامل العسكري لحماية ذاتها وكذلك في تعزيز مكانتها في السياسة الاقليمية. وعلى ذلك فأن العامل العسكري كان وما زال وسوف يكون مستمراً وتبقى الفرضية محصورة في هل القوة العسكرية الاسرائيلية تعتبر عامل ايجابي ام سلبي لسياساتها في بناء علاقاتها الخارجية.

سادساً: منهجية البحث

اعتمدت الباحثة في دراستها الحالية اسلوبين أما الاول المنهج التاريخي وذلك لملائمة طبيعة البحث، وعادة ما يستخدم المنهج التاريخي لهذا الغرض معتمداً على جانبين يمثل الاول الجانب النظري وذلك من خلال التركيز على السياق النظري لمفهوم القوة وتطورها في العلاقات الدولية هذا من جانب، أما الجانب الاخر فيركز على الجانب العملي من خلال تتبع التطورات المتنوعة لمفهوم القوة اضافة الى ذلك التركيز على التوجهات السياسية الخارجية الاسرائيلية بحد ذاتها. اما الجانب الثاني المتمثل في المنهج المقارن ذلك من خلال مقارنة المعاني المتنوعة التي توحي الى

المفاهيم الجديدة للقوة في العلاقات الدولية وكذلك المقارنة في السياق المتتبع لتلك المفاهيم، واخيراً المقارنة في التوجهات السياسات الخارجية الإسرائيلية ومقارنة التوظيف الحقيقي لأبعاد مفاهيم القوة.

سابعاً: نطاق الدراسة:

١. **النطاق الزماني :** لا يمكن حصر الدراسة في اطار زمني محدد وذلك لطبيعة المحددات والاستراتيجيات الامنية التي تعنى بأن اسرائيل دولة احتلال لكن يمكن ان تمثل الفترة ما بعد 2001 وظهور الدور الايراني الحقيقي وتدخلاته في مناطق جوار لإسرائيل وامكانية امتلاكه للأسلحة النووية والى غاية التطورات التي تشهدها منطقة الشرق الاوسط منتصف 2021، تباينت الاحداث من خلال اندلاع ثورات في منطقة الشرق الاوسط او ما سميه بالربيع العربي، وكذلك تعالي طبول الحرب ما بين ايران واسرائيل وحليفاتها على خلفية برنامجها النووي وتدخلاتها الاقليمية في سوريا ولبنان واليمن وكذلك العراق وتبني مبدأ السلاح .

٢. **النطاق المكاني:** تركز الباحثة على اسرائيل وكذلك منطقة الشرق الاوسط باعتبارها دول جوار لإسرائيل والمحيط الدولي.

ثامناً: هيكلية الدراسة

تشمل الدراسة الحالية فصول ثلاثة يتمثل الأول في عرض وتعريفات لمفهوم القوة في العلاقات الدولية وكذلك التطرق على انواع وعناصر ومكونات القوة الوطنية للدولة، أما الثاني فسوف يركز على الأسس والمرتكزات للسياسة الخارجية الاسرائيلية، بالإضافة الى عرض المحددات السياسة الخارجية ومجالاتها وكيفية تأثيرها على المنظومة الاقليمية والدولية والفصل الاخير سوف يدور حول الدور الذي تلعبه القوة العسكرية في توجيه السياسة الخارجية واخيراً الى المكانة التي تتمتع بها اسرائيل اقليمياً في ضل امتلاكها للأسلحة النووية.

الفصل الأول

الأطار المفاهيمي للقوة في العلاقات الدولية (الأطار النظري)

تعتبر القوة الحجر الأساس في توظيف وتحديد مكانة الدولة في العلاقات الدولية لدى الدول ، خصوصاً القوة المتمثلة بالصلابة ذات الطابع العنفي، وتعد القدرات العسكرية أهم المرتكزات التي تستند عليها الدول سواء كانت هذه مستخدمة بشكل مباشر عن طريق المواجهة او الغير المباشرة كأن تكون تهديدات او قطع المعونات (شيماء، 2018: 2)، بيد أن المجتمع الدولي قد بذل اقصى الجهود سعياً الى تجنب استخدامات القوة العسكرية لخلق مجتمعات متطورة متحضرة خالية من النزاعات بالإضافة الى منع وقوع مذابح خصوصاً بعد ما شهد العالم انتشاراً لأسلحة الدمار العالمي او ما تسمى بأسلحة النووية بعد الحرب العالمية الثانية إلا ان جميع المحاولات الرامية إلى حصر استخدام القوة في العلاقات الدولية لم تكن ناجحة في هذا الصدد.

1.1 مفهوم القوة

إن تزايد الطلب والرغبة في التسلح زاد من وطيدة ومخاطر استخدام القوة المفرطة خصوصاً بعد انتشار الاسلحة الاكثر فتكاً والذي رافقه الرأي المعارض من العامة بعدم استخدام القوة العسكرية لما له من تأثيرات على الدول المتصارعة نتج عن هذا الرأي توجهات جديدة ولم يعد لاستخدام القوة مصدر الهام للعديد من الدول الا للضرورة واخذت جوانب اخرى تحل محل القوة مثل الجوانب الاقتصادية والتجارية والثقافية والبيئية وكذلك اضعاف الانظمة السياسية الداخلية ودون الحاجة لاستخدام القوة ولا اطلاق رصاصة واحدة والتي بدورها تعمل على تدمير الدول الند ، سيما ان انتشار عامل التكنلوجيا وكذلك القوة الافتراضية اصبح امراً للكثير من الدول بتدمير الدول الاخرى دون الحاجة الى استخدام القوة العسكرية ، وطالما كان الهدف وراء استخدام القوة هو التأثير على الاخرين وجرهم الى الخضوع الى الامر الواقع والتنازل لمصلحة الدولة المؤثرة (ابو شيبة، 2016: 22) .

1.1.1 مفهوم القوة في العلاقات الدولية

تعرف القوة لغوياً بأنها: النشاط والنمو والحركة، وهي عكس الضعف وتعتبر الطاقة والتأثير. وتعرف القوة اصطلاحاً على أنها: " قدرة الدولة على تحقيق اهدافها المرجوة" (joseph، 2011: 545). وكذلك عرفها (Lass Well)بأنها: " القدرة على التأثير في سلوك الاخرين من خلال عمل امور تتناقض مع اولوياتهم، ما كان ليعملوا بها لو لا تأثير القوة عليهم" (عمار، 2011: 33).

ويمكن تعريف القوة اجرائياً: بأنها القدرة التي تمكن الفرد او الجماعة لفرض امر معين على فرد او جماعة من غير رضاهم وقبولهم وارغامهم عليه تحت القوة.

وكذلك ظهرت ثلاثاً من الاتجاهات في علوم السياسة اعطت تفسيراً لمفهوم القوة وتعريفاً، وقد اعتمدت لمفاهيم اخرى للقوة وكالاتي:

١. الاتجاه الاول: " أنها القدرة على التأثير في الغير بمعنى القدرة على حمل الأخرين على التصرف بالطريقة التي تضيف لمصالح صاحب القوة “.
٢. الاتجاه الثاني: أنها المشاركة الفعلية في صنع القرارات المهمة التي تخص المجتمع.
٣. الاتجاه الثالث: أنها جمع بين الاتجاهين السابقين، وتعرف القوة: "بأنها التحكم والسيطرة المباشرة أو غير المباشرة لشخص معين أو جماعة معينة على القضايا السياسية، أو عملية توزيع المهام وما يترتب عليه من مقدرة في التقرير أو التأثير في الموقت بالاتجاه الذي يرغب به صاحب القوة (جوليان، 1981: 92).

وقد قسم الباحثون القوة الى ثلاثة أقسام هي:

١. القوة الفعلية: "وهي القوة المتيسرة لدى الدولة فعلاً بحيث تستطيع ان تستعملها في أي لحظة وفي المكان المناسب ".
٢. القوة الكامنة أو (الممكنة): " ويقصد بها جميع الامكانات التي تتوفر عليها الدولة وأنها قادرة على تطويرها وتحويلها الى قوة فعلية في المستقبل".
٣. قوة السمعة: "وتعنى درجة تقدير قوة الدولة من قبل الدول الأخرى ويشتمل ذلك على نظرة الدول الأخرى اليها ورأيها فيها " (شيماء، 2018: 2).

ولم يعد مقبولاً بأن تكون القوة العسكرية هي الفيصل لمعالجة القضايا المرتبطة بالدول او حتى في المستوى السياسي للأنظمة الداخلية ذاته، خصوصاً بعد التطور الملحوظ في المجالات العلمية والاقتصادية وظهور بما يسمى بالعالم الصغير الانترنت وسرعة وصول المعلومة

وانتشارها، التي مهدت أمام الرأي العام بأن الحروب لا تأتى اكلها الا بالخراب، وسرعان ما استوجب على الدول الى تبني افكار اخرى وجر سياستها الى مفهوم اخر لمواكبة التغيرات المتسارعة، سيما ان المعلومة اصبحت في متناول اليد وأن تأثيرها في احداث تغيرات داخلية وعلى المنظومة السياسية اصبحت سهلة وكذلك في توجيه الفاعلين في المنظومة السياسية من الدولة الى تجنب القرارات المؤثرة التي لا تصب في مصلحة الدولة، وقد يختلف الامر من بلد الى اخر الا ان المحصلة واحدة وهي الدمار (Niculae، 17 :2009) .

ويضيف (مالك، دركي، 2018 : 12) ان أمن الدولة لم يعد مقتصراً على التقليد في استخدام القوة وعسكرة الحدود في حفظ حدودها بل شمل جوانب اخرى متمثلة في الاقتصاد والاجتماع والثقافة وغيرها ، وجميعها على صلة تعمل على حفظ امن الدولة من الخاطر الانية والمستقبلية وذلك من خلال التركيز على العمل تجاه المتغيرات المطروحة سواء تمثلت في سياساتها الخارجية او مستوى الداخلي، فألأمن يعد من الامور المسلم بها لإسرائيل وذلك لارتباط الامن بوجود الكيان والدولة خصوصاً بعد الهزيمة في الفكر الذي لم حققته في تثبيت وجودها وتزايد الصعوبات الاستراتيجية عربياً واسلامياً وحتى دولياً.

عمدت اسرائيل في ضوء المراجع والادبيات خلال العقود الاخيرة وفي تنفيذ سياساتها الخارجية لحماية مصالحها الدولية وحفظ امنها الداخلي الى استخدام شتى السبل والطرق المتنوعة في استخدام القوة للهيمنة على الساحة وفرض الرأي على الاخرين من خلال تعاملاتها مع الدول الاقليمية واصبح من الصعب التمييز بين القوة الدفاعية والقوة الرادعة في سياساتها وتنفيذ اجنداتها، وفرض مبدأ الاستسلام السياسي والامتثال الى الاوامر التي تصب في مصلحتها ، بيد ان الامر لم يكن مقتصراً على استخدام القوة العسكرية الصلبة كمفهوم بل تعدى ذلك الى استخدام القوة الناعمة والتي تعتبر اشد فتكاً وهلاكاً من خلال الضغوطات التي تمارس اقتصادياً وتجارياً وثقافياً وبيئياً وغيرها ، الامر الذي دعى الى بروز قوة اخرى سميت بالقوة الذكية المستخدمة في السياسة الخارجية والتي بدورها اخذت تدعم هيبة الدولة وتضمن القبول الداخلي للرأي العام بالتالي تضمن تحقيق الاهداف وفق التغييرات المواكبة في استخدام القوة من خلال السياسات الدولية الخارجية والتي تبنتها اسرائيل في تبني استراتيجياتها المتكاملة التي تعمل على الجمع بين القوة الصلبة والقوة الناعمة عن طريق مؤسساتها لنيل الاهداف المرسومة في سياساتها الخارجية (ابو شيبة، 2016: 23).

إن الاحداث المتسارعة في منطقة الشرق الاوسط في ميزان القوة والتدخلات السياسية والعسكرية الاقليمية دفعت العديد من الدول خصوصاً اسرائيل الى أعادة النظر في سياستها

الخارجية وكذلك الى النظر في الفكر الاستراتيجي الذي يمكنه من بناء سياسات شاملة بأهداف تتفق مع القدرات العسكرية تحقيقاً للمكاسب الحيوية عن طريق المبادئ التي استخدمتها كذرائع ومبررات في حماية مصالحها الوطنية والسيطرة على الانظمة او عن طريق الاستراتيجيات التي تم تطويرها للتكيف مع مخرجات التنسيق الدولي والاقليمية (عبد الرحمن، 1996: 12).

2.1.1 انماط واشكال القوة في العلاقات الدولية

أن مفاهيم القوة اختلفت وتنوعت فيها الاتجاهات والاشكال ، فليس المقصود بها في الرؤية الحديثة التي كانت معتمدة على القدرات والطاقات العسكرية بل اخذت مفهوم الجديد الشمولية ، وان نجاح الدولة في بناء علاقاتها مع الدول الاخر لا يعتبر كاف فيما اذا لم تتمثل القوة في الرؤية الجديدة لها في الشمولية وفي تنوع مصادرها المتمثلة في الموارد المادية والبشرية والاقتصادية والتجارية والثقافية وغيرها ، حيث جميعها تعمل من اجل خدمة العمل الدبلوماسي الاستراتيجي ، ويعد هذا المبدأ معياراً للقوة والذي من خلاله يمكن الدولة في بناء علاقاتها ووضع اهدافاً لتحقيقها وفي خلاف ذلك يعتبر من الصعب على الدولة بناء علاقات مع نظيراتها بغرض تحقيق الاهداف (السلامات، 2014: 13) .

ويذكر (المعايطة، 2009: 33)، ان قوة الدولة تمثل مجموعة من العناصر والاشكال التي تزيد من معيار القوة للدولة، حيث مساحة الارض تعتبر من اهم مقومات ومعايير القوة وكذلك طبيعة الحدود وحجم السكاني للدولة والقوة المالية والموارد الاولية بالإضافة الى الاستقرار السياسي والروح القومية وغيرها كالطاقات الصناعية والتماسك الاجتماعي ودرجة الاعدادات العسكرية وبناء الصداقات كلها تمل طاقات يمكن من خلالها بناء قوة الدولة، يمكن اجمال انواع القوة وكالاتي:

1.2.1.1 القوة الصلبة

ان مفهوم القوة الصلبة التقليدية يعني بها الاكراه والارغام، ولقد تم تبنى هذا المفهوم في مذكرات المدرسة الواقعية وكتاباتها ولفترة طويلة من الزمن، التي كانت تستند من خلالها لتعاريف الانظمة الدولية على انها انظمة فوضوية غير مستقرة وان الحاجة الى القوة كان الفكر السائد لحماية مصالحا الذاتية والدولة ولتحقيق اهدافها.

وتعرف القوة الصلبة بأنها "استخدام القوة العسكرية والاقتصادية للتأثير على سلوك أو مصالح الكيانات السياسية الأخرى وغالبا ما يكون هذا النوع من القوة أكثر عدوانية وأكثر فاعلية وبنتائج سريعة وذلك عندما يفرضه كيان سياسي على كيان سياسي آخر يتمتع بسلطة عسكرية أو اقتصادية أقل" (Wilson، 69: 2008) .

ولقد برز هذا النوع من القوة الصلبة في القرن التاسع عشر والعشرين عندما كان الاشتباك البارد بين الدولتين العظيمتين (امريكا الاتحاد السوفيتي) قائم ، وكذلك أثناء الحرب العالمية الثانية حيث اعتبرت القوة الصلبة معياراً للقوة وذلك من خلال القدرات العسكرية للدولة المتمثلة في القوات المسلحة وطبيعة الاسلحة المستخدمة وحداثتها وكذلك في قوتها المرتكزة على الاقتصاد لا على الجانب السياسي فحسب بالإضافة الى العلاقات التي تتمتع بها الدولة مع الدول الاخرى، حيث جميع ما ذكر يرجع الى التكلفة العالية للحرب سواء كان على المستوى المادي او البشري (تركية، 2016: 32) .

استمرت عسكرة القوة الصلبة لفترة من الزمن لخطابات الساسة وفي النظام العالمي وترتيب القوة على سبيل المثال، واعتبروها مبدأ تنطلق منه الحلول للمشاكل المتعلقة بأنظمتهم وكيانهم، وان عظمة وهيبة الدول كان سائداً في ممتلكاتها لمقومات العسكرة وقوة الجيش وكذلك التسلح واعتبروها مؤشرات لعظمتها، وكان هذا حاضرا للعديد من الدول في استخدامها للقوة لتحقيق مصالحا واهدافها. لكن ما يشهده العالم الحديث من العولمة والحداثة في مجالات التكنلوجيا وسرعة انتشار المعلومة اضافة الى المفهوم الجديد في الحروب واستخدام الحروب الالكترونية والفيروسات وتبني الفكر، أدى الى دفع الكثير من الدول الى التفكير في وضع الدول المضادة من تهديد لأمنها وأنظمتها مباشراً دون أطلاق رصاصة ودون التدخلات العسكرية والمواجهة كما كان متعارف، واصبح التركيز موجه على الانهيار الداخلي لتلك الدول المضادة (عبدة، 2015: 49) . وعلى الرغم من ألأهمية المعبرة عن القوة الا أن بعض الباحثين أشاروا الى تراجعها في الانظمة الدولية ولعدة أسباب وكالاتي:

١-**تغير مفهوم الأمن القومي:** ان مفاهيم الأمن تركز على القوة من خلال حماية الدولة وحماية قدراتها، في حين ان النظرة للمفهوم تغيرت مؤخرا وذلك بتغير مصادر تهديدات النظام الدولي، وبالتالي أصبح المفهوم المهتم بالقوة العسكرية غير منطقي ومقبول فالقضايا المتنوعة التي من شأنها تؤثر في مستوى الأمن الداخلي والقومي للدولة المتعلق ما هو في المجال السياسي والثقافي وكذلك الاقتصادي.

٢- **زيادة التكلفة الاقتصادية والبشرية الناتجة عن استخدام القوة العسكرية:** لقد تزايد استخدام القوة خصوصاً الاسلحة ذات الطابع التكنلوجي والحديث ، مما دفع العديد من الدول الى تجنب استخدام القوة العسكرية كحل للنزاعات ، وقد أصبح الحل الأخير المطروح على الطاولة التي تلتجئ اليه العديد من الدول ، حيث القوة العسكرية والتكلفة الباهظة ومخلفاتها لها الاثر في هلاك الامم ، بالإضافة الى الرأي العام من خلال الوعي الذي نشره عصر السرعة والانترنت أصبح يرفض استخدام القوة العسكرية لما تحمله الحروب من تكلفة بشرية هائلة من جراء استخدام القوة

العسكرية بالإضافة للخسائر الاقتصادية الا ان الدول مستمرة في توسيع القاعدة العسكرية والتكاليف.

٣-**تغير مصادر القوة:** اشار جوزيف ناي الى ان التغير الذي اصاب مصادر القوة واصبحت التكنولوجيا الحديثة وكذلك الاتصالات والمعلومات مصادر تمثل قوة الدولة، اضافة الى كثرة تزايد أهمية قوة الاقتصاد للدولة، وكذلك الدبلوماسية للدولة في تحديد قوتها وقدرتها على التأثير في النظام الدولي حيث تعد هي أقل تكلفة مقارنة مع مثيلاتها.

٤-**تغير الفواعل في السياسة العالمية:** ظهور فاعلين جدد الى جوانب الدولة وقد أصبح لهم قوة اقتصادية وكذلك سياسية وثقافية وعسكرية، لقد أصبحت الفواعل هذه لها القدرة في التأثير على سياسة الحكومات بشكل عام وعلى النظام الدولي بشكل أكثر خصوص.

على الرغم مما ذكرناه سلفاً من تراجع دور الذي تلعبه القوة العسكرية الا أنه لا يمكننا اهمال دورها كمحدد مهم من محددات القوة التي تشكله الدولة، حيث ما زالت القوة العسكرية تعتبر أحد محددات القوة، ولكنها لم تشكل المصدر الوحيد للقوة اليوم مثلما كانت سابق (سليمان، 2016: 9).

ويكمن التمييز في مكونات القوة الصلبة في أمرين:

أولا: القوة العسكرية:

وتعتبر أكثر أنواع القوة تقليداً واستخداماً لأجل تحقيق المصالح والاهداف وقد امتازت القوة العسكرية بأبعاد وأنماط وطق وكان المغزى منه التأثير على الاخرين ومن هذه الابعاد والانماط:

١. الاكراه في الدبلوماسية التي من خلالها يتم الضغط على دولة العدو باستخدام القوة العسكرية المباشرة بغرض الرضوخ لقراراتها والامتثال لها، وعادة يتم هذه بسحب سفارتها من الدولة وفرض العقوبات واجبار دولة العدو بالكف والتراجع عن المواقف.
٢. التخريب وذلك بهدم وتخريب مقدرات الدولة ومؤسساتها وبنيتها الوطنية وان هذا الشكل يكون ثقيل التكلفة على المدى البعيد وان نجاحه على المدى القصير ممكن.
٣. الردع بمعنى ردع وامتناع الخصم واجباره على التخلي من فعل او مشروع معين غير مقبول للدولة المهددة من خلال اصدار تهديد قد يكون نووي او تقليدي لمنعه وتراجع الدولة.
٤. الدفاع والذي يعنى به الى دفاع الدولة عن امنها ومصالحا من خلال بعض الاجراءات الاحترازية لمواجهة اعتداء عسكري محتمل من عدو لها.
٥. التدخل العسكري المباشر والذل عادة ما يتم العمل به بعد الفشل الذي حققته الانماط والطرق التي سبقت هذا المبدأ في التنفيذ للسياسات التي اتخذتها ويتمثل التدخل العسكري في حماية

المواطنين وكذلك الممتلكات والتدخل لأغراض انسانية (عبده، 2015: 51) 2.1.1 القوة الصلبة

ثانيا: القوة الاقتصادية

ويقصد بها الضغوطات التي تمارسها الدولة على دول اخرى بحيث لا تتناسب مع ميول ورغبات الدولة وتشمل القوة الاقتصادية المحلية وقوة الموارد البشرية وكذلك الطبيعية وحجم الدخل الداخلي القومي بالإضافة الى معايير اخرى للقوة اعتمدتها الدول منها ما يتعلق بالتنمية والحكم النزيه المستدام، ولها شكلين وكالاتي:

الشكل الاول: تقديم الاغراءات والحوافز الاقتصادية وتشمل المعونات والمساعدات المتعلقة بالاقتصاد والقروض وكذلك التسهيلات الائتمانية او حتى ازالة العوائق التجارية امامها كأن تكون بيعها تكنلوجيا حديثة قد لا يسمح لغيرها من الدول بامتلاكها وان الغرض وراء هذه التسهيلات هو التأثير على سياسات الدولة بغرض ملائمته مصالح الدولة المانحة (تركية،2016: 40).

الشكل الثاني: العقوبات الاقتصادية ويعد هذا الاسلوب معاكس للأسلوب الاول الذي يشمل قطع جميع المعونات والامدادات وكذلك في زيادة العوائق الاقتصادية أو فرض حصار اقتصادي عليها حيث تعمل على ايذاء الدولة التي وقع عليها العقوبات وايذاء سمعتها العالمية والداخلية. ورغم الاهمية التي تمثلها القوة العسكرية الا انها لاقت عند العديد من الباحثين صفة التراجع واعتبروها اداة من ادوات القوة في النظام العالمي وارجعوا السبب لعدة أمور من بينها:

١- **التساؤل:** بروز قوة عالمية كبرى مثل الصين، المانيا، وكذلك اليابان وهي قوة غير متحاربة عسكرياً، يقابلها قوة عالمية منهارة مثل الاتحاد السوفيتي سابقاً حيث جميعا مثلت تزامناً مع تراجع الحروب بين الدول وزيادة التبادل في العلاقات السياسية وأطرها وكذلك في اختلاف الاهداف وقضايا الصراعات.

٢- **مراجعة مفهوم الامن التقليدي:** كان المغزى من بناء القدرات العسكرية الامن ولحماية المصالح العامة للدولة في حيث المفهوم الجديد من هيث الاهداف لدى الدولة اخذ بالاتساع ليشمل الامن الانساني المتعلق بالقضايا الداخلية ذات الابعاد الخارجية بما يتعلق بالسيطرة الامنية النووية وكذلك الارهاب العالمي وفيما يتعلق بالجوانب الانسانية الاخرى مثل تغيرات المناخ وحتى زيادة نسبة الفقر وما ينتج منه من اعمال ضد الانسانية وهذا جميعه يصب في ان الادارة المفهوم الجديد تقدر على تحقيق الامن ومتطلباته (عبد الحي، 2014: 37).

٣- التكلفة الاقتصادية والبشرية جراء استخدام اسلوب القوة العسكرية: نتيجة ازدياد القوة المدمرة دفع العديد من الدول الى استخدام اساليب غيرها غير القوة التدميرية غايتها كسب الغايات وتحقيق الاهداف.

٤- المصادر المتغيرة للقوة المستخدمة: ان التنوع في مصادر القوة وملائمتها لمتطلبات المفهوم الجديد من خلال استخدام التكنلوجيا كقوة جعل للدولة هيبة ومكانة، مما ادى الى بروز قوى اضافية لتشمل الاقتصاد والتعليم والدبلوماسية السياسية بالتالي لعبت هذه القوة دور أكثر اهمية حيث ادى الى سعي الكثير من الدول للتعاون بدلاً من استهلاك طاقاتها بالتسلح فطبيعة العلاقات والمعادلات السابقة بين الدول في مواجهة الند لم تعد كما كان ينظر لها في السابق (Joseph،1990:157).

٥- تغير الفواعل في السياسات العلمية: كانت الدولة في السابق هي الفاعل الحقيقي في بناء علاقاتها مع الدول الاخرى ، لكن بعد ضهور فواعل اخرى ليس لها في السياسة من امر الى جانب الدولة لكن لها دور كبير منها ما يتعلق بالاقتصاد ومنها ما يتعلق بالسياسة والعسكرة وكذلك مستوى العلاقات الداخلية بمدى تأثرها بنظيراتها الخارجية جميعه كان وراء تراجع السياسات الدولية ، وان طبيعة التفاعلات المتغيرة كان السبب في رسم اهداف اخرى فبعدما كانت الاهداف تتحقق بالقوة العسكرية اصبح اليوم للدول منظور اخر واولويات اخرى مثل الاقتصاد والثقافة والبيئة والتجارة وغيرها .

ويجدر الاشارة الى ان التراجع في استخدام القوة العسكرية لا يفهم على انه اليوم لا دور له في القوة الصلبة بل على العكس حيث نتائج الدول المتحقق اهدافها وجدد لوجود القوة العسكرية ومدى تطورها وهذا يعني ان وجود قوة متنوعة الى جانب القوة العسكرية من شأنه ان تبني الدول هيبتها بالتالي يمكنها تحقيق مصالحها واهدافها (سليمان، 2016: 9).

2.2.1.1 القوة الناعمة

تعد القوة الناعمة مفهوماً ديناميكياً غير ثابت يشمل العديد من العناصر والمكونات سواء كانت مادية او غير، كما وتعتبر شيء نسبي في مفهومها الاوسع بمعنى ان قوة الدولة تقاس على اساس نظيراتها من الدول الاخرى. برز الجانب الجديد للقوة الناعمة في السياسات الاسرائيلية وذلك لما تتطلبه المرحلة من التطورات التي يشهدها العالم من سرعة انتشار المعلومة عبر الانترنت وكذلك مبدأ استخدم القوة العسكرية الذي يواجه الرفض من العامة. بذلك أصبح استخدام القوة الناعمة امراً لا بد منه مستخدمين مختلف اليات القوة المتمثلة في الاليات الاقتصادية والتجارية والثقافية وحتى الاعلامية وغيرها.

وقد عرف (ناي، 2007:40) القوة الناعمة بأنها: " قدرة الدولة على الحصول على ما تريده بالاعتماد على الجاذبية بدلاً من الإكراه والتعسف والتي من خلالها تستطيع تحقيق الأهداف بطرق الترغيب وليس الترهيب " عن طريق نموذج الاقتداء المتمثل في المصادر المعنوية أو الغير مادية كالقوة والثقافة والأيدلوجية.

وتفهم القوة الناعمة في اللغة العربية بأنها ضد العنف ، ويعرفها (تريفور، 1985: 217) ، أيضا بانها " القدرة على التحكم والتأثير في سلوك الغير من الوحدات الدولية الاخرى بما يخدم مصالحها او تحقيق للأهداف التي تسعى الى تحقيقها " ان المنظور التي سعت اليه المدرستين الواقعية وكذلك التقليدية تؤكد على ان القوة بمفهومها الاوسع لها مفاهيم مركبة يجتمع فيها الوسيلة والهدف، فعندما يكون الغرض منها التأثير على الاخرين من اجل تحقيق المصلحة فبهذا الاجراء يعنى به الهدف، وتعتبر وسيلة عندما تصل الدولة في تأثيرها الى الحد المطلوب بمعنى ان عزمت الدولة الى انجاز فعل معين فيجب عليها ان تكون ذو قدرة وامكانية تجعل منها قادرة على تحقيق الهدف بمعنى ان الدولة حققت الغاية (روبرت، 1989: 285). ويأتي تأثير القوة الناعمة من خلال ثلاث محاور وأبعاد وكالاتي:

١. تعمل على تقوية المؤسسات والقيم، وكذلك تعمل على اضعاف موارد منافسيها.
٢. تقلص النفوذ لدى منافسيها واعدائها، بالمقابل تعمل على رفع مساحة جاذبية الرموز الثقافية والتجارية وكذلك العلمية.
٣. صدق معاملاتها الخارجية واضعاف سياسات منافسيها واعدائها (قاسم، 2012: 6).

أشارت المعلومات المتوفرة بأن معيار القوة الناعمة للدول لا تتشابه مع نظيراتها من الدول الاخرى ، حيث الموقع الجغرافي وطبيعة الموارد الطبيعية وحجمها بالإضافة الى كفاءات الانظمة وحداثة التكنلوجيا المستخدمة والامكانات الاخرى جميعها محددات القوة للدولة وان طبيعة هذه المحددات صعبة القياس، وكما ذكر أنفاً، ان عنصر القوة يعد غير ذابت وان اي تغيير في مكونات القوة سوف ينشأ عنه تغير في حجم قوة الدولة ، بمعنى ان القوة هي مجموع ما تمتلكه الدولة من مكونات وعناصر القوة وما تميز الدولة عن غيرها، وهي بالتالي جميع الامكانيات والقدرات المستخدمة وكيفية توظيفها في خدمة مصالحها وتحقيق اهدافها. فضلا عما تقدم فأن عامل الصدق يلعب في الترغيب والترهيب والتأثير المباشر للدولة مع درجة التعامل ويعتبر محدد لقوة الدولة (فهمي، 2009: 129).

ويشير (نعمة، 1979: 165)، انه من الصعب قياس مكونات القوة وعناصرها بصورة احادية منعزلة معتبراً ان قوة الدولة لا تتمثل في النوع الواحد من المكون بل يشمل التفاعل والجمع،

واوجز القول على انها قوة متداخلة متوافقة فعلا سبيل المثال ، نسبة السكان يقابلها الموارد الاقتصادية ممكن ان تكون عبئاً على الدولة في حال اذا ما استطاعت الدولة في توفير مستلزمات لقمة العيش بما يحتاجه السكان ، كما ان التباين والاختلاف في المكون العرقي للدولة بمفهومه الواسع الذي يشمل اللغات المتنوعة والمذاهب والديانات المختلفة والعشائر وغيرها يمكن ان تضعف من مقدرات الدولة اذا ما لم تستخدم بالأطر الصحيحة. ويمكن القول على ان الدولة القوية يمكن تشخيصيها من خلال التأثير الذي تحمله تجاه الغير بنفس الوقت محققة للهدف ومن خلال ذلك برزت القوة الناعمة لتكون حلاً في تحقيق الهدف (تريفور، 1985: 245).

ويجدر الاشارة الى ان المفهوم الديناميكي للقوة متطور، وقد لا تخلو اي دولة من مقومات القوة من حيث العناصر والمكونات، اضافة الى ذلك الابحاث العلمية والتكنلوجيا المستخدمة وغيرها عوامل مهمة تساعد في بناء قوة الدولة وعظمتها وبلوغ المستوى الحقيقي للقوة في أشد الظروف (السماك، 1988: 54).

تعتبر علاقة الدولة بدول اخرى لها صعوبات من حيث الحكم ، حيث من الطبيعي الحكم على دولة بحسب حجمها وترتيبها وكذلك حجم سكانها واقتصادها وكذلك صناعاتها لكن الصعوبة تكتمل في العمل وفي تقييم الدولة وفي استخدام مصادر قوتها ، ورغم كل هذا ما تزال القدرات والامكانات والعناصر وكذلك الاساليب متاحة في يد السياسة الخارجية وفي تنفيذ المشاريع والاهداف والمصالح ، كما ان تنوع مصادر قوة الدولة تشكل القاعدة الاساسية في الاقتصاد والجغرافية والسياسة المنضبطة وحجم السكان والرغبة الملحة لاستخدامها في تنفيذ سياساتها الخارجية وغيرها ، جميعها تشكل الكم والنوع وان التنوع فيها يشكل قوتها وان جميع مكوناتها وعناصر تعمل من اجل تحقيق الاهداف (نعمة، 1979: 167) .

2.1 العلاقة بين القوة الصلبة والقوة الناعمة

يذكر (محمد، 2017: 23)، " إن القوة الناعمة قد لا تكون بمقدورها العمل وحدها فهي بحاجة ملحة الى وجود القوة المتمثلة في الصلابة، حيث لا يمكن الاخذ بأن هناك فواصل جامدة بينهم، بل يتداخلان بشدة فيما بينهم، فكلاهما من جوانب قدرة المرء على تحقيق غاياته من خلال التأثير على سلوك الآخرين، وان مما يميزهما هو الدرجة في طبيعة ومستوى السلوك ".

فالقوة المرتبطة في الآمر ترتكز على مبدأ الإرغام أو الإغراء، أما التعاون الطوعي في القوة فهى القدرة والامكانية في تشكيل ما يريده الغير، وكذلك تتمثل القوة في ارتكازها لجاذبية الثقافة التي تمثل المرء وقيمه، وتميل موارد القوة الناعمة إلى الميل مع طرف القوة المتمثل في التعاون الطوعي، وعلى العكس ترتبط القوة الصلبة مع السلوك الآمر، لكن العلاقة بينهما غير كاملة بحيث

تجد الانظمة صعوبة في السيطرة على القوة الناعمة واستخداماتها وهذا لا يقلل أهميتها بطبيعة الحال.

1.2.1 مرتكزات القوة الصلبة

تشير القوة الصلبة بمعناها الحالي القوة العسكرية والتي من خلالها يمكن توظيفها في انجاز اعمال واهداف مخطط لها مسبقاً، وتشهد الكثير من الدول المتقدمة اوضاع استخدمت فيها القوة العسكرية كأداة مما افرز طابعاً سيئاً في فقدان القيم الانسانية من خلال المخالفات الشرعية للنظم المجتمعية، وهذا ما دفع الكثير من الباحثين الى التفكير في ايجاد طرق اخرى من شأنها تأخذ مكان القوة الصلبة في تحقيق اهدافها (عبد السلام، 2001: 274).

وتعد القوة العسكرية من منظور اي دولة بانها الغرض في توظيف القوة اما بطريقة مباشرة او غير مباشرة، ويقصد بالطريقة الغير المباشرة اجبار الخصم الى اخضاعه الى قرارات متوافقة مع الهدف المرسوم في سياسات الدولة وايضاح الصورة للخصم فيما إذا ما استمر في النهج المستخدم وعدم الاخضاع فسوف يكون الخسائر عليها أكبر من الفوائد المترتبة منها. والشكل الثاني المتمثل في كيفية استخدام وتوظيف القوة على جانبين يمثل الاول في الدفاع بمعنى تكون القوات متأهبة للدفاع عن مقدراتها وحدودها تعمل على منع الخصم من التوغل ومن تحقيق الغايات، واما تكون هجومية بمعنى تغير الشكل المستخدم لقوة الدولة من الوضع الدفاعي الى الهجومي (فهمي، 2009: 222).

ومن هذا المنطلق، فأن القوة الصلبة في منظورها تركز على استخدام ادوات القوة العسكرية، اما القوة الناعمة فتركز على ادوات غير التي تستخدم في القوة الصلبة فمثلا قد تستخدم في التأثير على اقناع سلوكيات الاخرين وغيرها من الامور التي تشتمل عليه مواردها المتعلقة في الوسائل الاعلامية والاقتصاد والمساعدات والثقافة والتجارة وغيرها.

تشكل القوتان الصلبة والناعمة ترابطاً، ذلك يعود الى ان كلاهما تدفع قدرة المرء على تحقيق اهدافه وذلك من خلال التأثير على سلوك الاخرين، وان ما يميز بين القوتين هو طبيعة السلوك في الاخذ والعطى كون ان الموارد بطبيعتها تكون ملموسة. فالقوة بمفهومها تعتبر القدرة على التغيير، ويمكن أن تعمل على اجبار الخصم واخضاعه الى الاوامر او الى اقناعه، أما قوة التعاون فتعني القدرة على تشكيل ما يريده الغير، حيث ترتكز طبيعة القوة هذه على جاذبية ثقافة المرء وقيمه ومقدراته على التلاعب بالخيارات السياسية وتكون هذه بطريقة تجعل الاخرين عاجزين على التعبير عن بعض التفضيلات، وذلك بسبب تعبريها عن الواقع الحالي بشكل أكثر من المطلوب وتتدرج فيها الأنماط السلوكية بين الامر والتعاون الطوعي ، ليشمل الاغراء المرتبط باقتصاد الدولة لكن تميل موارد القوة الناعمة إلى الاتفاق مع الجانب التعاون الطوعي ، في حين تتوافق موارد القوة

الصلبة عادة مع السلوك الامر ولكن مع الامور العالقة اي غير كاملة ، كما أن القوة المرتبطة بالأمر يمكن ان تستخدم لأنشاء جمعيات مشروعة وقانونية لاحقاً ، فالاقتصاد القوي الامر يمكن حصر عمله في تقديم ما يناسب طبيعة الحالة والتي قد تكون عقوبات بل يزيد ذلك وقد يصل الى ان يكون مصدر الهام للقوة الاقتصادية والتي بطبيعتها تمثل عامل مؤثر بشكل كبير في بناء العلاقات الاقتصادية من خلال ما تمتلكه الدولة من موارد والتي بطبيعتها يمكن ان تكون اداة ضغط على الدول الخصم (عبدالحي، 2011: 34).

ومن وجهة نظر (جوزيف جو، 2001: 87) ، فيرى ان القوة الناعمة لأي دولة قد تركز على امور وموارد ثلاثة تمثل الأولى منها في الثقافة والقدرة في جذب الشعوب، والثانية تتمثل في قيمها السياسية والتي تعتمد في الاخلاص والوفاء عند التطبيق سواء كانت داخلية او خارجية، واخيراً السياسات الخارجية عند رؤيتها من قبل الغير بأنها قانونية ومشروعة وفيها من قيم الاخلاق وقد اشار الكثير من المهتمين ومنهم جوزيف جو ان القوة الناعمة فيما اذا ما احكمت جيدا قد تكون اعظم منزلة من الترسانات العسكرية المدمرة لأنها ببساطة يمكن من خلالها التأثير على الشعوب والمجتمعات الاخرى ودون الحاجة الى اطلاق رصاصة واحدة . واكد ان القوة الناعمة بميادينها المتنوعة لا تبقى كما هي في السياسة بل بحسب ما تتطلبه الحالة والظرف تتغير وقد اخذت الكثير من الدول إلى المزاوجة بين القوة الناعمة والقوة الصلبة، فمن أجل كسب السلام مثلا، يتعين على الدول المتقدمة أن تحقق نجاحا ملموسا في ممارسة القوة الناعمة، كما أن التميز يظهر في ممارسة القوة الصلبة، لكسب الحروب خصوصاً الحروب ضد الإرهاب.

وعليه يمكن القول ان القوة الناعمة لا تعمل لوحدها فهي دائما في حاجة للقوة الصلبة، حيث قد يمكن القول بوجود فواصل جامدة بينهم بل على العكس يتداخلان ولعل الامر هذا يوضح من خلال الاتجاهين المفسرين للقوة الناعمة.

الاتجاه الاول: اتجاه السلوك ويعتبر (ناي) احد أهم منظري الاتجاه هذا ، ويشير الى أن القوة الناعمة هي القوة المعتمدة في الاقناع أياً كانت المصادر والتي تعتمد عليها ، وقد تكون المصادر التي تعتمد عليها فقد تكون المصادر ملموسة أو العكس ، فالمصادر الملموسة تمثل القوة العسكرية وكذلك القوة الاقتصادية والتي قد تستخدم كعامل أنتباه وجذب ، بالمقابل فالمصادر غير ملموسة كالشعارات الوطنية والاخلاق والشرعية والتي قد تسهم في تدعيم القوة الصلبة القائمة على الاكراه والإجبار ، وان أصحاب هذا الاتجاه فرقوا فيما بين مصادر القوة وكذلك سلوك القوة ، وأن القوة الناعمة بطبيعتها تتحدد في سلوك القوة من حيث كونها قوة جذب وانتباه واقناع وقد يستخدم في هذا مصادر متنوعة قد تكون ملموسة او غير.

الاتجاه الثاني: اتجاه المصادر جين لي أهم منظري هذا الاتجاه الذي فسر القوة الناعمة وفقاً للمصادر المتداخلة في خلق هذا النوع من القوة، تقوم هذه النظرية بالعمل على القوة الناعمة وقد تكون قوة جذب وانتباه او اقناع أو حتى قوة أكراه واجبار، ولكن لابد لها أن تعتمد على مصادر غير ملموسة أو مصادر ناعمة للقوة، فامتلاك القوة الناعمة يقوم على امتلاك هذه المصادر الناعمة للقوة والقدرة على توظيفها وتحويلها لقوة فعلية أي كان هيئتها جذب أو اكراه.

وبالتالي يمكننا القول بأنه لا يمكن الفصل بين القوتين الناعمة وكذلك القوة الصلبة بشكل تام، فالقوة الناعمة لا مكان لها دون وجود القوة الصلبة التي تضمن لها الازدهار والقدرة على التأثير. وعليه فان المزج بين القوتين نتج عنه ما يطلق عليه القوة الذكية أو الهجينة (عبد الحي، 2011: 36).

2.2.1 مرتكزات القوة الذكية

"ان مفهوم القوة الذكية لا يعد مفهومًا جديداً، إنما هو مفهوم قائم على الجمع بين القوة الصلبة والقوة الناعمة بحيث تشكل إطارا مناسبا لمعالجة تهديدات اليوم غير التقليدية ، فهي ليست كالقوة الصلبة ولا الناعمة لكنها مزيج من كلاهما " (Sophie، 45 :2010) ، بمعنى ان القوتان مكملتان لبعضهما البعض فمثلا البلد الذي يبحث في كسب الشعبية قد يلجأ في بعض الاحيان الى اللجوء الى استخدام القوة الصلبة خصوصا عندما لا تتوفر الخيارات امامه ، وكانت الدول الضعيفة في العصور الماضية تميل الى تشارك الدولة القوية العسكرية اتفاقا خصوصا الدول المتنوعة قواها الناعمة والصلبة على حد سواء. ولعل الحرب التي شهدتها العراق سنة 2003 خير نموذج لاستخدام القوتين (بيتر، 2007).

وقد مثلت اغلب الجوانب على الردع لقوتها الصلبة وقيل ان المستشار رامسفيلد عند استلامه لمنصبة الجديد ظن ان العالم ينظر الى عظمة امريكا بنظرة ضعف وعجز وعليه عمل على تغيير هذه الصورة باستخدام القوة الصلبة وكذلك في انطلاق عمليات السلام وجميعها مثلت قوة صلبة للدولة، الا ان هناك مجموعات اخرى لعبت دور في الحرب منها ما يتعلق بالحرية والديمقراطية المصدرة الى الشعب العراقي قيلاً وسوف تكون حياة الافضل لملايين العراقيين وغيرها واعتمدت على ان نجاحها هناك سوف يشكل شرعنه لها في المنطقة.

وعليه يمكن الحديث على ان الدول بحاجة الى كل من القوة الصلبة والقوة الناعمة ولا يمكن الاستغناء عن احدها خصوصاً بعد الرفض الكبير الذي عم على عامة الناس ومبدأ ترك الحروب التي لا تأتى بأكلها الا الدمار، وان العصر الحديث وما يشهده من تكنلوجيا وتقدم سوف يزيد من فرص والمكانة للدول في تحسين مكانها الدولي ، وان الجمع بين القوة الصلبة والقوة الناعمة يشكل قوة ذكية للدولة بمعنى تطوير استراتيجية متكاملة تستند إلى قاعدة من الموارد والى مجموعة من

الأدوات للوصول إلى الأهداف من خلال القوتين الصلبة والناعمة في آن واحد وتعتبر تركيبة ذكية من دمج القوتين . وقد عرفها ارنست ويلسون القوة الذكية على أنها: " قدرة الفاعل الدولي على مزج عناصر القوة الصلبة والقوة الناعمة بطريقة تضمن تدعيم تحقيق أهداف الفاعل الدولي بكفاءة وفعالية". ووضع لنا هذا التعريف عدة شروط يجب توافرها لتحقيق القوة الذكية (الزين والعاصي، 2011: 18).

١. معرفة الهدف من ممارسة القوة، وعلى من يصلح ومن والشعوب والمناطق المستهدفة من هذه القوة.

٢. امتلاك عنصر بالإرادة والقدرة على تحقيق القوة.

٣. السياق الإقليمي والدولي الذي سيتم في نطاقه تحقيق الأهداف.

٤. كيفية توظيف الأدوات والوقت لتحقيق الاهداف المرجوة.

فالقوة الذكية ليس فقط امتلاك المصادر الناعمة والصلبة والمزج بينهما بل القدرة على تحديد وقت استخدامها وأي نوع القوة يفضل استخدامه في الموقف، والقدرة على تحديد متى يتم الدمج بينهما وكيف يتم الدمج. وعليه أن القوتين الصلبة والناعمة تعزز كل منهما الأخرى. فالدولة التي تحاول كسب الشعبية قد تلجأ أحيانا إلى ممارسة قوتها الصلبة عندما تجد نفسها مرغمة على ذلك. ولكن البلد الذي يتأرجح بين القوة الصلبة والناعمة دون اعتبار لأثر ذلك على قوته الناعمة، ومن الطبيعي أن يواجه تحديات وتأثيرات للحد من ممارسة القوة.

تشكل القوة الذكية اطاراً مناسباً تعمل على معالجة المشاكل وتهديدات اليوم الغير تقليدية وذلك من خلال الجمع بين القوتين (الصلبة الناعمة) ، حيث تمثل القوة الصلبة قوة الارادة ويكون هذا من خلال القوة العسكرية والاقتصادية ، بينما تتمثل القوة الناعمة في المقدرة الى الحصول بما ترغب بالطرق غير التقليدية ودون الحاجة الى استخدام العنف والاكراه ، في حين ان القوة التي تجمع بين القوتين (الصلبة الناعمة) والمسماة بالقوة الذكية والتي تتصف بمعايير ليست كسابقاتها من القوة بل هي مزيج لهما ، بمعنى ان لها استراتيجية كاملة مستندة على عدد من الادوات والموارد وتعمل على تحقيق الاهداف من خلال القوتين الصلبة والناعمة في توقيت واحد (lecoutre، 2010: 45) .

3.2.1 طرق استخدام القوة

ان طبيعة العلاقات المتمثلة في المجتمع الدولي ليست ذات علاقات ثنائية محدودة الهدف، بل هي علاقات المتشعبة الجماعية والمتشابكة وقد تكون الأهداف فيها مشتركة كما قد يكون لها نصيب التصادم، ويشكل الامر صعوبة على الدول في التعامل باعتقاد أكثر عن كيفية ممارسة كل

دولة لقوتها الوطنية في طبيعة البيئة المعروفة بالديناميكية، فكل دولة تحاول ان تمارس قوتها بطرق عدة سواء كانت دبلوماسية أو خشنة وهذا اما بالإقناع او الأغراء او توقيع العقوبات، أو حتى استخدام القوة المسلحة.

أولاً: أسلوب الأقناع ويعتبر هذا الأسلوب أسهلها في ممارسة الدولة لقوتها وأقلها مخاطرة على الاطلاق لأنه متى تم الاقناع فان جهود الدولة في حماية أهدافها ومصالحها تتوقف عند هذا الحد ويتوقف هذا بمدى حنكة الممثلون الدبلوماسيون بأقناع الطرف الاخر وتوضيح بعض الحقائق التي ربما تكون قد خفيت عليه او العواقب النهائية التي ربما تكون لهاته الدولة قد أسقطتها من تقديرها.

ثانياً: أسلوب الإغراءات وهذا النوع يختلف في طبيعته وتنوعه طبقا للموقف الذي تقدم فيه، فأحيانا تكون الاغراءات ذات صبغة نفسية محضة مثل اجراء بعض التغيير في دبلوماسية الدولة القوية الى الحد الذي يرضي اتجاهات الدول المعنية أمر هذا التغيير؛ غير أنه في معظم الأحيان تكون هاته الاغراءات في شكل مكافئات ملموسة ومادية او على شكل خدمات وهذا شكل من أشكال التأثير على الاخرين ومن أمثلتها التنازلات الاقليمية، والمعونات العسكرية سواء كانت أسلحة او تدريبات.

ثالثاً: أسلوب العقوبات ويتبع هذا الاسلوب خاصة مع الدولة القوية ودولة اخرى ذات علاقات متوترة او سيئة فمن المرجح أن يكون هناك تركيز أقل على المكافأة وأكثر على العقوبات باعتبارها وسيلة لممارسة القوة، فان تهديد العقوبة لا يمكن أن يجعلها أسوأ بكثير، وبالتالي لا يحضرها عيوب قد تصاحب استخدام التهديدات ضد صديق أو حليف. وإن الجهود المبذولة للتأثير على الدول غير الصديقة قد يتم التشديد عليها العقوبات ببساطة بسبب استبعاد الاقناع والمكافئات، ومن أبرز هذه العقوبات الاقتصادية والمتمثلة في زيادة العوائق الجمركية، ناهيك عن قطع المعونات الاقتصادية والفنية وكذلك أيضا فرض تدابير الحظر التجاري او الحصار الاقتصادي على دولة معينة بشكل جزئي او كامل، وقبل ان توقع العقوبات مباشرة يجب ان يسبقها انذارات بطريقة تجعل التراجع ممكنا في حالة رضوخ الدولة المنذرة على نحو يرضي الدولة التي قدمته.

رابعاً: أسلوب استخدام القوة المسلحة إذا كانت العقوبات غير مناسبة كوسيلة للتأثير على الدول الصديقة، فان استخدام القوة المسلحة هو أكثر من غيره. في الواقع ربما يكون مجرد التهديد باستخدام القوة المسلحة قد يكون كافياً لأنهاء أي صداقة دولية. لهذا السبب، يتم استخدام القوة كوسيلة لممارسة القوة عندما يكون الخلاف بين دولتين أكثر عمقاً، والأكثر ملائمة في هذه العلاقات، لن تتخلى الدول أبداً عن القوة المسلحة في المناطق التي يكون فيها الخلاف جوهرياً الى درجة أن الاقناع والمكافأة والعقاب غير مجدية.

تتطلب اساليب بعض الدول لممارسة السلطة لأدوات مختلفة، وقد تمتلك الدولة وسائل للتفوق في طريقة واحدة، لكن قد لا يكون لديها بعض المتطلبات لممارسة الضغوطات على الدول الاخر، وبالتالي لا يمكن لدولة ذات قوة عسكرية صغيرة أن تستخدم ضغوط كثيرة على سلوك جار أكبر. وقد تكون أعمال الارهاب السياسى ممكنة، لكن العمليات العسكرية واسعة النطاق ستكون غير واردة بنفس الطريقة، لا يمكن لدولة فقيرة أن تستخدم الفوائد الاقتصادية بقدر ما تريد ولا يمكن لدولة ذات أيديولوجية غير قابلة للتصدير أن تستخدم بشكل فعال الاقناع من جانب الدعاية مثل تلك التي تتمتع ايديولوجيتها بجاذبية عالمية.

وهناك تحديات لاستخدام القوة الذكية حيث يرى (ارنست ويلسون) عددا من الصعوبات التي تعوق من استخدام هذه القوة وكذلك يمكن ان تحد من قدراتها في النجاح وتحقيق الاهداف وهما: التحدي المؤسسي والتحدي السياسي (lecoutre, 2010: 3738).

1التحدى المؤسسي: " الذي يمثل في الفجوة العائمة بين مؤسسات القوة الصلبة المتمثلة في المؤسسة العسكرية والامن، التي بطبيعتها تعتمد على استخدام الاكراه والجبر في استخدام القوة الناعمة، حيث ان حجم القوة الصلبة كمؤسسة تعد أكبر من نظيراتها من القوة الاخرى. كما وتعتبر مؤسسات القوة الناعمة بطبيعتها تكون خاضعة الى حد ما لمؤسسات القوة الصلبة كالمؤسسة العسكرية والمخابرات التي قد تحدد ما يفعل او ما لا يفعل على صعيد القوة الناعمة.

2التحدى السياسي: القوة الذكية لا تحتاج الى مؤسسات فحسب، لكنها ايضاً تحتاج الى سياسية قوية وارادة في القيادة لتحقيقها، فغياب التوازن السياسى بين القوتين الصلبة والناعمة يعتبر تحدي اخر من تحديات القوة الذكية، حيث أن مؤيدي القوة الصلبة وانصارها أكثر قوة من أنصار القوة الناعمة، وذلك لان التحدي بطبيعته لا يقتصر على النخب السياسية، بل يعم ليشمل الجماهير ايضاً (جوزيف جو، 2001: 100101).

وعبر عصور التاريخ كلها، كثيرا ما كانت الدول الأضعف تتشارك معا كي تحدث توازنا يحد من قوة دولة أقوي منها تهددها ولكن ليس دائما، ففي بعض الأحيان كانت الدول الضعيفة تنجذب للانضمام إلى الموكب الذي تقوده دولة قوية، وخاصة عندما لا يكون أمامها خيار، أو عندما تكون القوة العسكرية للبلد الكبير مرتبطة بقوة ناعمة. لذلك ليس هناك وصفة سحرية لتطبيق القوة الذكية وإنما وفقا للشروط السابقة يستطيع كل فاعل أن يحدد استراتيجيته ويرسم خطوطها الأساسية وفقا لشروط السابقة، وهو ما أسماه ناي (Grand Strategy) أو استراتيجية كبري تجمع بين أدوات القوة الناعمة والصلبة وتمثل القيادة السياسية والموقف الشعبي (المحاميد، 2002: 16).

4.2.1 عناصر ومكونات القوة الوطنية للدولة

إن مفهوم القوة من منظور العالم قد تجاوزه الفكر الذي يحمل المعنى العسكري الشائع ، وقد أخذ مجالا اوسع بكثير ليشمل خليط متكامل من القوة منها ما يتعلق بالقوة السياسية ومنها ما يتعلق بالقوة الاقتصادية بالإضافة الى القوة الاجتماعية وغيرها ، وقد تنوعت الآراء في الدراسات السابقة حول تعيين وتحديد مقومات وعوامل قوة الدولة ، ولعل ابرز من أشار الى هذه هانز مورجنثاو الذي حدد مجموعة عوامل تندرج ضمن مقومات قوة الدولة ومنها وبحسب رؤيته العامل الجغرافي وكثافة السكان والموارد الطبيعية والصناعات المتقدمة وكذلك درجة الاستقرار السياسي والعسكري والروح القومية والمعنوية وغيرها (عبدالحميد، 2018: 67).

1.4.2.1 العامل الجغرافي

يتفق الكثير على ان العامل الجغرافي يعد من اهم العوامل والركائز التي يستند عليها قوة الدولة وفي الاساس فأن قوة الدولة تعد وحدة اقليمية وان الاقليم يمثل الركن في وجودها، وليس هناك دولة دون اقليم (محمود، 1987: 43)، وهناك بعض المعطيات التي تؤثر في قيمة الاقليم وتعتبر عامل لقوة الدولة وكالاتي:

اولاً: المناخ

يعمل المناخ على زيادة هيبة وقوة الدولة وذلك من خلال نشاط وتنشيط فعاليات الانسان وقد لعب المناخ في الشرق الاوسط قديما في بناء حضارات عظيمة، في حين ان المناطق التي تشهد مناخ سيء ومتعثر لم تحظى بفرص بناء الحضارات بل العكس، حيث تتغير الانشطة المرتبطة بالإنسان الى الضعف وبالتالي تشكل صبغة سيئة في بناء الدولة وقوتها.

يلعب المناخ الدور المهم في الحرب ، ولم تشهد الدول اعلانا لحرب دون الاخذ بالاعتبار طبيعة مناخ الدولة التي سوف تحاربها ، حيث متطلبات الحرب كثيرة منها ما يتطلب في تزويد المقاتلين بالمؤونة والطعام وكذلك ان طبيعة المناخ تتطلب لباسا عسكرياً يناسب المكان وغيرها من الامور ، وان طبيعة الحرب التي تشهدها المناطق الصحراوية تختلف في مقتضياتها ومتطلباتها عن الحرب في المناطق الجبلية والوعرة، وان الدول المتقدمة عسكرياً تعمل من اجل تجهيز كل ما يحتاجه المقاتل لخوض المعارك سواء كانت في مناطق صحراوية او غير لك ومهما اختلفت طبيعة المناخ وربما يكون هذا العامل لاعباً في تحديد نتائج الحرب وقد يكون مصدر هزيمة فيما اذا حمل المقاتل أعباء فوق طاقاته (الجبلي، 2019: 24).

ثانياً: التضاريس

يشكل عامل التضاريس من العوامل المهمة في تشكيل قوة الدولة، سواء كانت الدولة مبسوطة الارض او جبلية وعرة ، وان الطرق والمواصلات السلسة من العوامل التضاريسية التي من شأنها

تنمي الاستثمار من خلال الموارد الطبيعية ويمكن اعتبار المناطق السهلية من افضل المناطق انتشارا للاقتصاد كما وتشهد المناطق السهلية اكثر عيشاً عن سواها، وتعتبر الدول الجبلية اكثر امناً من غيرها وملجأ امن للشعوب المستنجدة للحماية العالمية من المتسلطين والمتزمتين في السلطة سوا كانت قوة خارجية او داخلية كما وان دخول التكنلوجيا الحديثة في عالم القوة العسكرية لا يميز بين التضاريس او السهول لكن تبقى المناطق الجبلية الملاذ الامن للكثير (ميليش، 2014: 34).

ثالثاً: الموقع والموارد الطبيعية

يعتبر الموقع من العناصر التي تلعب الدور في تحديد وزن قوة الدولة ووزن سياساتها وشخصية الدولة، ويأتي عامل الموقع من الاولويات التي تدخل في تبرير وجود الدولة على الخارطة، وان مصادر الطاقة المتمثلة في الفحم والغاز الطبيعي وغيرها من الثروات الطبيعية مثل الحديد والنحاس والذهب تساعد جميعها في بناء قوة الدولة، وانتاج مواردها لا يشتمل على الارض بل يتعدى ذلك ليشمل المياه المحيطة وكذلك دول الجوار (ميليش، 2014: 35).

والموارد الطبيعية تعد من العوامل الثابتة الذي يفرض نفسه في التأثير على قوة الدولة، وقد تمثل الموارد الغذائية حيث ان الدول ذات الاكتفاء الذاتي تكون أفضل من نظيراتها التي لا تملك الاكتفاء في تحمل الظروف القاهرة (الجبلي،2019: 26).

رابعاً: القدرة الاقتصادية

تعد من المحددات والعوامل التي تؤثر بشكل كبير على قوة وسياسات الدولة، ذلك لما تحمله من أهمية في منح المساعدات الاقتصادية بالإضافة الى التصدير والاستيراد وتنشيط نشاطات الدولة، حيث تعمل في تبادل العملات والثروات المالية، اضافة لما تحمله من تأثير في وضع عقوبات ومقاطعات اقتصادية، وقد أصبح الاقتصاد بعداً مهماً في عمليات التفاعل بين الدول التي بدورها تعمل على رفاهية الشعوب بل وتشمل امن الدولة بالمنظور الجديد (بدوي واخرون، 2015: 42).

خامسا: السكان

يعتبر السكان من مقومات الدولة وقد اخذ هذا العنصر ماناً مهماً في المجتمعات ولعب حجم السكان الدور الاساسي في النهوض بمستوى قوة الدولة، خصوصاً فيما لو رافق الحجم السكاني عوامل اخرى منها تتعلق في المستوى التعليمي بالإضافة الى التماسك الاجتماعي وحب التماسك والالفة في اطياف المجتمع المتنوع والترابط القومي والروحي، وان جميع ما ذكر يساعد الدولة الى النهوض بمستواها والتي من شأنها تشكل الصورة المتكاملة في المجتمع الاوسع بالتالي تزيد من قوة الدولة (بدوي واخرون، 2015: 42).

سادساً: نوعية الحكم

ليس في وسع اي سياسة خارجية مهما توفرت للقائمين على إعدادها وتنفيذها الخبرة، ومهما بلغت غزارة الموارد المادية والبشرية لديها، أن تصل إلى أية نتيجة ملموسة إذا لم تكن هناك حكومة صالحة تتولى تسييرها. فالقوة تعتبر اساس القائم في العلاقات المرتبطة بالدولة، كما أن السلطة تعتبر جوهر السياسة المرتبطة بالقومية والفارقة في القوة وأيضا السلطة وأن الأخيرة تتضمن الأولى، ولكنها ترتبط في وحدة الجماعة، فهي سلطة مستأنسة ومتمركزة في الحكومة التي تستخدمها لتحقيق الوحدة والاستقرار وكذلك المصالح القومية (بدوي واخرون، 2015: 43).

سابعاً: القوة السياسية

حيث الانسجام والتوافق للأنظمة السياسية داخل المجتمع السياسي وضمن مقومات الدولة وأطرها المتمثلة في ديمقراطية المشاركة السياسية التي من خلالها تعطي الدول الهيبة، وبعكسها فأن الدولة سوف تتمثل في الدكتاتورية السياسية التعسفية وحالة من عدم الاستقرار الامني والسياسي والذي عادة ما ينتهي بزوال هيبة الدولة وزوال انظمتها وقوتها. وهذا يعني ان التوافق والانسجام الذي تتمتع بها الدولة من شأنه ان يكون هناك تقارب بين الشعب والنظام السياسي الحاكم وبالتالي يعين الدولة الى بناء قوتها وهيبتها ويكون فيها ادوات التنفيذ سلسة وتعتبر من الدول لا تقهر، اما الدول التي لا تتمتع بديمقراطية الحكم تنشأ فيها علاقات متضادة متنافرة من شأنها ان تضع هيبة الدولة في وضع هزيل وامكانات وقدرات ضعيفة لا ترتقي الى مبدأ الدولة (مشرف، 2018: 17).

يمثل الشعب الطاقة والقوة والقدرة للدولة وخير دليل الى التطور المتنوع في الدول المتقدمة ما هو الا نتاج عن انظمة ديمقراطية وذات علاقات وطيدة ما بين النظام السياسي والشعب ، وما يشهده العالم الثالث الذي يحكمه انظمة دكتاتورية تمنع فيه الطاقات والخبرات وتكبته تحصناً لأنفسهم وانظمتهم لقاء فشلهم وكما يقال من لا يفكر لنجاحه حتما سوف يفكر لفشله وما يشهده العالم العربي اليوم واوربا الشرقية نهاية القرن العشرين من ثورات شعبية ضد انظمتهم الدكتاتورية ما هي الا نتاج عن سوء العلاقات ما بين الانظمة والشعب (مشرف، 2018: 1819) .

من هذا المنطلق إن قوة الدولة تتأثر بمجموعة من العوامل منها ما يتعلق بمدى ممارسة الديمقراطية وديمومتها وقبولها من قبل الشعب وفي اختيارهم لها ، وكذلك في التماسك الاجتماعي وفي التنوع للفئات الاجتماعية والسياسية واختلاف المذاهب الدينية من شأنها ستزيد من هيبة وقوة الدولة وبعكسه ستبنى دولة ضعيفة غير قادرة على حماية نفسها وانظمتها من التدخلات الخارجية او الثورات الشعبية الداخلية، بالإضافة الى ذلك التكوين القومي ومقدرة قوة الدولة في السيطرة وحل المشاكل والقضاء على الميل والانفصال للأقليات المطالبة بالانفصال عن الدولة واخيراً اعتبر ان

الاحترام القوة المجاورة للدولة للأنظمة الحاكمة والتأييد العالمي والاقليمي من شأنه يبني علاقات ودودة للدولة تعمل في سياق موحد لبناء دولة ذات سيادة وهيبة (العقيبي، 2017: 53).

الفصل الثاني

السياسة الخارجية الإسرائيلية

عقب سلسلة من المتغيرات الاقليمية والدولية التي أثرت بشكل كبير على واقع السياسة الخارجية الاسرائيلية وسط الأزمات الداخلية الغير منتهية الى اتفاقيات وتطبيع علاقات على مستوى رفيع ، وصولاً الى خسارة ترامب للانتخابات الأمريكية عام 2020، ويشير البعض من المهتمين في سياسة الشرق الاوسط وبالاخص الملف الاسرائيلي ألى أن اسرائيل لا تمتلك رؤية واضحة وسليمة ومنظمة للسياسة الخارجية حسب موقعها الراهن دوليا كما يعتقد ، كما انها تفتقر أيضا الى دور بنية سياسات الخارجية في عمليات صنع القرار وعلى ادارة الدبلوماسية الاسرائيلية بحسب ما ذكر في ورقة معهد ميتفيم الصادرة حديثاً والهادفة لوضع مقترحات حول أزمة السياسة الخارجية الاسرائيلية، اذ تعكس الورقة الأزمة في العلاقات الخارجية ، وتقدم مقترحات في قضايا متعددة ، من ضمنها السلام مع الفلسطينيين والعلاقة مع الاقليم الدولي والعالم ، وفي النهاية دعم السياسة الخارجية للدولة برؤية حديثة ومختلفة عن الرؤية القديمة (سلامة، 2018: 89).

1.2 ماهية السياسة الخارجية الإسرائيلية

لا توجد لدى إسرائيل تقليديًا سياسة خارجية مميزة بخلاف التوجيه الأساسي لـمجاملة الدول. اذ انها تبنت دائمًا سياسة دفاعية وأمنية تخضع لها السياسة الخارجية بالكامل على الرغم من ان الأداتان تكملان بعضهما البعض. أن المسار الفريد لتاريخ الدولة الإسرائيلية قائم بشكل أساسي في التصور المستمر على انها في حالة حرب دائمة متفاوتة الشدة لذلك جعلت الدولة سياستها الخارجية التقليدية فئة فرعية للسياسة الأمنية، ومع ذلك، مع ازدياد قوة إسرائيل كقوة عسكرية واقتصادية مهيمنة في المنطقة، وكقوة تكنولوجية، ظهرت سياسة خارجية أكثر تقليدية. لم تكن مستقلة عن سياسة دفاعية شاملة، لكن لها خصائص دبلوماسية مدنية مميزة.

1.1.2 مفهوم السياسة الخارجية الاسرائيلية

نصت ورقة معهد ميتفيم الهادفة لوضع مقترحات حول أزمة السياسة الخارجية الاسرائيلية الى أن السياسة الخارجية الاسرائيلية من المنظور الدولي، لم تعد تعمل بشكل ايجابي وفي استمرار والتوصل الى أحلال السلام مع الفلسطينيين، باعتباره هدف استراتيجي ، وتوصي ذوي الشأن والمعنيين في السياسة الخارجية الاسرائيلية بأن يجعلوا من السلام قضية مركزية، وأن يظهروا التزاما في الاتفاقيات الموقعة، وواجباتها أمام القانون الدولي ، وخصوصا التزامها بحل الدولتين والسلام، حيث أنه يوجد علاقة واضحة، بين موقع اسرائيل على الصعيد الدولي من جهة، والصراع مع الفلسطينيين والعرب عموماً من جهة أخرى (سلامة، 2018: 9089).

أما فيما يخص معاهدة السلام المصرية " تيران وصنافير" والتي تعني عن علاقتها مع الاقليم المحيط بها، تجد الورقة أن اسرائيل اعتادت أن تنظر الى محيطها بنظرة سلبية، خصوصاً بعد سلسلة من الحروب والنزاعات مع الدول العربية المحيطة، ولكن يتوجب عليها أن تفسر عن اسئلة في غاية الاهمية بخصوص العلاقات مع الدول المحيطة بعد فترات مستمرة من الصراع او علاقاتها الاستراتيجية مع دول الشرق الاوسط. وقد بينت هذه الورقة انه على اسرائيل من خلال سياستها الخارجية يجب عليها تحديد نوع العلاقة والانتماء الإقليمي لها في المنطقة وماهي الخطط التي يجب على اسرائيل اتخاذها في نزع توتر هذه العلاقات الغير ايجابية ماهي البدائل التي تمتلكها اسرائيل في علاقتها مع الاقليم المحيط بها. بالإضافة الى ذلك يجب على اسرائيل ان تحدد ماهي نوع العلاقات التي تطمح اليها مع الدول الاقليمية المحيط بها بعد هذه السلسلة من التطبيع مع تلك الدول هل تريد اسرائيل بالفعل من الاندماج والانخراط في عالم الشرق الاوسط ام انها مجرد تقيم تطبيع علاقات لأنها الحروب وحالات العداء او لأنشاء وتطوير تبادلات تجارية.

كما وقد تضمنت الورقة استفسار للسياسة الخارجية الاسرائيلية ومدى رغبتها في ان تكون أقرب مؤسسيا من دول الاتحاد الاوربي، فالخلاصة يجب على اسرائيل ان تدرك بان وجودها على أطراف البحر الابيض المتوسط هل هو واقع في انشاء الهوية الاسرائيلية المفقودة ام هي الهوية الاسرائيلية التي تجمع بين اليهود في المشرف والمغرب. ان عدم توضيح الاسئلة التي ذكرت في هذه الورقة تعني عدم وجود رؤية واضحة للسياسة الخارجية الاسرائيلية وان تركيزها كان دائما على العوامل العسكرية ودعم القدرات العسكرية (سلامة، 2018: 93).

ارتكزت السياسة الخارجية الاسرائيلية على تثبيت علاقاتها الدبلوماسية مع كل من مصر والاردن وبناء اساس للعلاقات مع الدول العربية وحاولت اسرائيل تكرارا في مد هذه العلاقة باستمرار من خلال العلاقات المتبادلة في المجالات الاقتصادية والسياحية والثقافية وعسكريا من خلال مقارعة الارهاب. وكانت من بين وثائق هذه الورقة عمل شراكة وتجانس مع دول اقليمية

اخرى وتحديد سياسات واضحة تجاه الدول الاقليمية. علاوة على ذلك، استهدفت الورقة تحديد سياسات واضحة تبين اهمية العمل المشترك مع الاتحاد الاوربي والى قضايا السلام في المنطقة بين شعوب الدول الاقليمية (معهد فيتفيم).

وعلى الرغم من الانتقادات المباشرة والغير المباشرة للسياسة الخارجية الاسرائيل من داخل اسرائيل وخارجها فيما يخص تخطيط اسرائيل لسياستها الخارجية مع الاتحاد الاوربي كانت انية اي تحدد مسار هذه العلاقة في مواجهة تحديات العصر في إطار تكتيكي. وهذا يعني بان السياسة الخارجية الاسرائيلية تصمم في مواجهة تحديدات قريبة المدى لا اكثر مع الاتحاد الاوربي وان استراتيجيتها ليست واضحة بشان دول الاتحاد الاوربي ، وكانت الانتقادات تشير الى ان اسرائيل لم تشكل لجان سياسية خارجية عن تعميم السلام في العالم مع دول الاتحاد الاوربي ، وان السياسة الخارجية الاسرائيلية انحدرت تدريجيا وهذا الانحدار كان ناجم من موقع اسرائيل بعد الانتفاضة الفلسطينية الثانية وان السياسة الخارجية التي تتبعها اسرائيل من خلال ديبلوماسياتها هي سياسة راهنة وليست سياسة ذات رؤية واضحة ودائمة .

وقد اشار معظم الرافضين او الناقدين للسياسة الخارجية الاسرائيلية إلى ان سبب انحدار في موقع السياسة الخارجية الاسرائيلية جاء من الزيارة الاخيرة لرئيس الوزراء الاسرائيلي الى مؤسسات الاتحاد الاوربي في مقرها الاساسي ببروكسل عام 1995، بعد تمرير معاهدة السلام مع منظمة التحرير الفلسطينية حيث انخفض شدة التوتر في العلاقات مع الفلسطينيين، وهذا ما بلور عن علاقة اسرائيل الخارجية في الانحدار الى مسار اخر. كما أن انتهاج اسرائيل في سياسة عزل الاتحاد الاوربي في اتخاذ قرارات التي تتعلق بمصيرها في المنطقة والانحياز الى الدول الاوربية اليمينية مثل بولندا وهنغاريا كانت تشبه نوع من التكتيكات لاستراتيجيات انشطارية قريبة المدى وليس الى اجراء حلول جذرية واتخاذ خطوات مصيرية وهذه المواقف انعكست سلبا على علاقة اسرائيل مع الاتحاد الاوربي، وبالتالي ابتعاد الحكومة عن اتخاذ قرارات وخطوات واضحة ازاء قضية السلام بحل الدولتين. وفي هذا المسار يذكر المفكر فيلتسير ما حصل في عام 1994، عندما بدا موقع اسرائيل في الازدهار والنمو تدريجيا لم تكن اسرائيل مستعدة وكانت تنقصها رؤية وسياسة خارجية واضحة، ولم يكن لدى الحكومة الاسرائيلية استفسارا واضحا للاتحاد الأوروبي عن شكل العلاقات والنموذج الذي تريده اسرائيل.

2.1.2 مرتكزات السياسة الخارجية الاسرائيلية

بنيت السياسة الخارجية الاسرائيلية على مجموعة من الأسس والعوامل المختلفة التي ساهمت في أنشاء دولة اسرائيل والاعتراف بها دوليا ومن أهم هذه العوامل هي:

أولا: التشريع القانوني (الكنيست او البرلمان):

ينص القانون الاساسي لدولة اسرائيل على ان الكنيسة هو الهيئة السياسية العليا للدولة ، حيث يمكن للكنيست اصدار اي قرار يراه لائقا وفي نفس الوقت يحق له الغاء اي قرار لا يعده صالحا لدولة اسرائيل ، ولا تمتلك اي جهة صلاحيات تخولها من حق النفض في القرارات والتشريعات التي تصدر من الكنيست مهما كانت صلاحيات هذه الجهة سواء كانت من المحكمة او من رئاسة الوزراء او اي جهة اخرى ، ولا يلزم الكنيست بقرارات الدولة او الدستور الدولي بل يمتد صلاحيات رئيس الوزراء من قبل مجلس الكنيست ، وتمتلك الكنيست قوانين وتشريعات ذات طابع اخلاقي بحيث تستغرق سن القوانين فترات غير وجيزة اضافة ومن ثم يقوم التصويت على القرارات المقترحة ويكون اكثر عمل اللجان في سن التشريعات ، اما اعضاء الكنيست فيحق لهم مسالة رئيس الوزراء او الحكومة الوزارية بأكملها اذا استدعى الامر، ويمكن لأعضاء الكنيست استدعاء المسولين الحكوميين في جلساتهم ومحاسبتهم اذا لزم الامر . ومن بين اهم الكنيست لجنة الشؤون الخارجية والامن وهذا ما أردنا الاشارة اليه حيث ان اهم مرتكزات الاساسية للسياسة الخارجية الاسرائيلية هي لجنة الشؤون الخارجية والامن التي تعالج القضايا الدولية الخارجية وقضايا الدفاع والامن الداخلي، ومن بين تلك القضايا التي عالجتها هذه اللجنة هي ما تسمى بعملية السلام، ولم يكن يسمح بالأعضاء العرب من دخول هذه اللجنة الى سنة 1999 ولكن تم الغاء هذه الفكرة بعد انتخاب ايهود باراك رئيسا للوزراء (بيتر،2001: 32).

ثانيا: العامل العرقي والديني:

ان محاولة ابادة اليهود في الحرب العالمية الثانية من قبل النازيين يسبقها تحرير القدس من قبل المسلمين في زمن صلاح الدين الايوبي والتي أدت الى انتشار اليهود في معظم بلاد العالم والانخراط بمجتمعاتها كانت من العوامل الرئيسية للدعم الامريكي والاوربي لليهود في انشاء دولة يهودية عبرية في المنطقة وذلك من اجل ابقاء السيطرة على الشرق الاوسط بما فيها الدول العربية والاسلامية.

كانت المحرقة اليهودية التي تعرضت لها سكان اليهود في الحرب العالمية الثانية سنة 1947 لها اثار كبيرة لدى الرأي العام فقد ازداد تعاطف الشعوب العالمية تجاه ما تعرضت لها الجالية اليهودية وحثت في ضرورة انشاء كيان يهودي خاص بهم واستيطان معظم الجاليات اليهودية فيها كما قد ساهمت في دعم اليهود عسكريا وارتفاع نسبة الاراضي السكنية لهم في تقسيم فلسطين

من اجل استيطان أعلى نسبة من الجاليات اليهودية والمنتشرين في جميع بقاع العالم الى الاراضي الفلسطينية على الرغم من المساحة المقسمة من فلسطين لدولة اسرائيل اليهودية اكثر من حجم اليهود في فلسطين (بيتر، 2001: 33) .

ثالثا: الموقع الجغرافي:

تحتل اسرائيل موقعا جغرافيا مميزا ومهما حيث يشكل مركزا استراتيجيا بين قارات (اسيا وأفريقيا واوربا) اضافة الى اطلالها على البحر الابيض المتوسط الذي يشكل امتدادا الى القارة الاوربية (سلامة، 2018: 97). وان المكانة الجغرافية التي يحتلها الاسرائيل في غاية الأهمية من حيث تبادل الثقافات والاديان والاعراق بين العرب والاتراك والاوربيين والافارقة لذا فان تأثير هذه الدولة سلبا وايجابا سوف ينعكس بصورة مباشرة او غيرة مباشرة على كل من الوطن العربي واوربا والشرق الاوسط وافريقيا.

رابعا: الدعم الدولي:

منذ تأسيس الدولة الاسرائيلية 1948 كانت الصداقة الوطيدة للكيان اليهودي مع الولايات المتحدة المحور الأساسي للسياسة الخارجية الإسرائيلية، فقد منحت عضوية الامم المتحدة الى اسرائيل بعد فترة وجيزة من اعلان الدولة في 1151949 بدعم من الولايات المتحدة الامريكية (بيتر،2001: 3433).

اعتمدت الأمم المتحدة خطة تقسيم الاراضي الفلسطينية عام 1947 يوصي هذا الاعتماد في الاعتماد على إنشاء دول يهودية وعربية مستقلة وتكون القدس عاصمة لها ، وقد تم القبول على هذه الخطة من قبل السلطة والوكالة اليهودية ، في حين رفضت هذه الفكرة من قبل الدول العربية ولكن في السنة التي تلا الاتفاق تم اعلان السطلة اليهودية استقلال دولة إسرائيل ، من خلال مساهمة بريطانيا ودعمها في تسليح مجاميعها العسكرية ، واستمداد الدعم الدولي من قبل امريكا وبعض الدول العظمى التي لها شأن في الامم المتحدة ، وفي ذلك حين شهدت الحروب العربية والإسرائيلية اللاحقة عام 1948 ، قيام إسرائيل على معظم أراضي الانتداب السابقة ، بينما كانت الضفة الغربية وقطاع غزة تحت سيطرة الدول العربية المجاورة . ومنذ ذلك الحين الى وقتنا الحاضر خاضت إسرائيل عدة حروب مع الدول العربية، ومنذ حرب الأيام الستة عام 1967 احتلت إسرائيل كل من الضفة الغربية ومرتفعات الجولان وقطاع غزة ووسعت قوانينها لتشمل مرتفعات الجولان والقدس الشرقية، ولكن ليس الضفة الغربية. كما يعتبر احتلال إسرائيل للأراضي الفلسطينية هو أطول احتلال عسكري في العالم في العصر الحديث. لم تسفر الجهود المبذولة لحل النزاع الإسرائيلي

الفلسطيني عن التوصل إلى اتفاق سلام نهائي. ومع ذلك، تم توقيع معاهدات السلام بين إسرائيل ومصر والأردن، وتلتها في الاعوام الاخيرة الامارات والبحرين.

خلال الحرب العالمية الأولى، في سنة 1917 نشرت الحكومة البريطانية اتفاقية والتي عرفت بوعد بلفور الذي أكد دعم بريطانيا لطموحات الحركة الصهيونية في إقامة دولة يهودية بفلسطين. وبعد الحرب أقرت عصبة الأمم وعد بلفور كالهدف النهائي لحكم الانتداب البريطاني في فلسطين ولكن في فترة الثلاثينيات من القرن العشرين ندمت بريطانيا على وعدها للحركة الصهيونية، واقترحت في تقسيم فلسطين بين والعرب وكذلك اليهود، حيث يسيطر العرب على أكثرية الأراضي. ولكن بعد المحرقة التي تعرض لها المواطنون (اليهود) في أوروبا مع أقليات أخرى خلال الحرب العالمية الثانية سنة 1947 من قبل النازيين، ارتفعت الاصوات المطالبة بتأسيس دولة للكيان الاسرائيلي وازدادت مطاليب اليهود والجاليات اليهودية في الاستيطان بوطن ذات طابع يهودي خاص بهم فتسرعت دول العالم بقرار تقسيم فلسطين والذي أعطى اليهود المقيمين في فلسطين 55% من الأرض بينما كانوا يشكّلون 30% من السكان، مؤكدا بضرورة استيطان لاجئي المحرقات النازية من اليهود في الأراضي الموعودة للدولة اليهودية حسب قرار تقسيم الذي تبنته الامم المتحدة ، وشملت الأراضي المقترحة لإسرائيل الجانب المركزي للشريط البحري ما عدا مدينة يافا وأجزاء من النقب باستثناء مدينة بئرالسبع ، والجزء الشرقي من الجليل ومرج ابن عامر. ولكن في الجهة الاخرى فان هذا القرار كان مرفوضا جملة وتفصيلا من قبل الدول العربية والشعوب العربية بأجماع حيث تم رفض قرار التقسيم وصيغة التقسيم أيضا، فقد شن سكان فلسطين العرب هجمات ضد اليهود ولكن سرعان ما ردت هذه الهجمات من قبل المنظمات الصهيونية العسكرية وفي هذه الفترة اتخذت بريطانيا قرارا بالانسحاب من فلسطين وكذلك إعلان انتهاء الانتداب البريطاني في عام 1948.

2.2 محددات السياسة الخارجية الاسرائيلية

إن تطور العلاقات الاسرائيلية في المجالات الدبلوماسية والاقتصادية والاستثمارية والتكنلوجية مع بعض الدول الكبيرة في المنطقة كالصين والهند وبعض الدول الاخرى مثل تركيا وايضا روسيا الاتحادية في فترة ما بعد الحرب الباردة ، مع الأخذ بعين الاعتبار التطورات التاريخية والمفاصل المهمة التي مرت بها هذه العلاقات بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، عقب انصهار النظام الدولي ثنائي الاقطاب والذي القى بظلاله على مجمل المنظومة الدولية وتوازنات القوى الاقليمية في العالم حيث ان عام 19901991 كان عاما فاصلا في تاريخ العلاقات الدولية بمجمل تحليلاتها ومظاهرها وصورها السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية والاعلامية وهذا ما ابرز

موقع اسرائيل منها، حيث شهد هذا العام الفاصل انهيار الاتحاد السوفييتي ومنظومته الاشتراكية ممهدا لظهور نظام دولي يميل بوضوح نحو الأحادية من خلال سيطرة الولايات المتحدة على مفاصل العالم من حيث الاقتصاد والاستثمار والقدرات العسكرية والتكنلوجية (يعقوب، 2017: 44).

أستمرت اثار هذه الحرب الباردة حتى وقوع أحداث أيلول في العام 2001 ، وقد جاء هذا العقد لصالح اسرائيل بكل المعايير والمقاييس نظرا لعلاقتها الاستراتيجية وشراكتها مع الولايات المتحدة في أغلب المجالات والقطاعات الاساسية ومواقع اسرائيل مع الولايات المتحدة الامريكية في أكثر من ملف اقليمي و دولي ، ساهمت هذه المواقف من ترتيب اسرائيل لأوراقها الخارجية تحسبا للتغيرات الدولية والاقليمية ، ساهمت السياسة الاقليمية الجديدة التي تراستها الولايات المتحدة الحليفة الأوفى لاسرائيل من تشكيل قدم لها في المجالات السياسية والدبلوماسية والتي كانت تعتقد انها ستكون مؤثرة عليها ، ولعبت على التناقضات بين دول المنطقة المتنازعة كما هو الحال بين الهند وباكستان ، وبحثت عن موطئ قم لها على حدود ايران وغيرها من الدول التي لها خلافات تاريخية معها ، حققت اسرائيل وفق المعطيات نجاحات واختراقات ذات مغزى تاريخي واستراتيجي خاصة في علاقاتها مع الهند والصين وروسيا بعد انتهاء الحرب الباردة ، وفتحت نوافذ في مجالات كانت مغلقة رغم ما رافقها احيانا من تشنجات ، فيما تلقت لطمات مفاجئة وموجعة مع الحالة التركية وان المحددات التي لعبت دوراً في صوغ السياسة الخارجية الاسرائيلية مع هذه القوى كانت:

١. تأسيس تحالف سياسي استراتيجي مع الدول الاقتصادية الكبرى الصاعدة بعد الحرب الباردة، مثل الهند، الصين، وكذلك روسيا التي تسعى الى محاول استعادة دورها الاقليمي والدولي، وذلك بغية الاستفادة من المناخ الاستراتيجي، وعدم الاعتماد على تحالف استراتيجي أحادي مع الولايات المتحدة الامريكية.
٢. الاستفادة من الليبرالية الجديدة في تعميد العلاقات والتحالفات مع هذه الدول، كما ان دولا مثل الهند والصين تعتبران من الدول التي تشهد صعودا على المستوى الاقتصادي ولديهما رغبة في الاستفادة من التكنولوجيا الاسرائيلية بعد تطويرها خلال فترة السبعينيات والثمانينيات، وفي المقابل فأن اسرائيل ترى فيهما سوقا نامية لصناعاتها المدنية والعسكرية.
٣. أنشاء المحور الايراني والاسلام السياسي على وجه العموم الذي أصبح يلعب في العقد الأخير دوراً أساسياً في توسع العلاقات الإسرائيلية الخارجية بسبب المخاوف المزعمة لاحتواء البرنامج النووي الايراني والعمل على الحفاظ على التفوق الاستراتيجي الاسرائيلي في المنطقة، الا أن نجاح اسرائيل في هذه بناء العلاقات معا لبعض من الدول تفاوتت واختلف من دولة الى أخرى.

أن العوامل المساعدة التي حددت السياسة الخارجية الاسرائيلية ساهمت بشكل فعال في تقدم وتطور الدور الاسرائيلي في المنطقة والتي اصبحت فيما بعد العروس المدلل للولايات المتحدة الامريكية والدول الاوربية، ومن اهم هذه المحددات للسياسة الخارجية الاسرائيلية هي:

١. **إستراتيجية تجهيز المقومات الأساسية:** ارتكزت السياسة الخارجية الاسرائيلية على إستراتيجية تجهيز للمقومات الأساسية في بناء الدولة ، تمثلت في بلورة وتوفير العقيدة والانظمة السياسية وقوتها المتمثلة في العسكرية ومواردها الطبيعية وزيادة عدد سكانيا ودرجة تطوره العلمي وأهم تلك المقومات التي حكمت الإستراتيجية موقع إسرائيل الاستراتيجي بين الدول العربية الرافضة لوجودها نهائيا ، وما نتج عنه من صراع أدى إلى فرض حالة من العزلة التامة على إسرائيل، واندلاع الحروب العربية الإسرائيلية ، وقد رأت إسرائيل أن حصر المعركة مع العرب في جبهة حدودية ضيقة لا يخدم مصالحها، فكان لابد لها من توسيع تلك الجبهة وفتح ساحات أخرى لتنافس لتحقيق أهدافها (يعقوب، 2017: 39). قامت اسرائيل باسترجاع الجاليات اليهودية من جميع انحاء العالم في محاولة لزيادة نسبة السكان اليهود في اسرائيل وتوفير جميع مستلزمات المعيشية المطلوبة لها وتوفير الخدمات التعليمية والصحية اضافة الى الاستفادة من اندراج رجال الدين في ابراز العواطف الدينية لدى اليهود واغرائهم من اجل الاستيطان في اسرائيل وترك بلدانهم الرئيسية التي هاجروا منها ذريعة انشاء كيان يهودي ديني تشمل جميع اليهود في معظم بلدان العالم وكان الحلم اليهودي في انشاء الدولة الخاصة بهم مساهما في استقطاب الاسرائيل لليهود من جميع انحاء العالم .
٢. **الموقع الاستراتيجي والجغرافي لاسرائيل:** ان الحدود البحرية لدولة اسرائيل المنشئة على البحر المتوسط والمحاذية للدول الاوربية كانت من أهم محددات السياسة الخارجية الاسرائيلية التي قامت بفتح قنوات بحرية مع الدول الاوربية لسد الانعزال التي تحيط به من قبل الدول العربية. وكان للتحالف الاوربي مع الولايات المتحدة ممرا جديدا للعلاقات الدبلوماسية الاسرائيلية مع الدول الاوربية اضافة الى تقديم الدعم والمساعدة لحملات الهجرة اليهودية المتتالية الى اسرائيل من تلك الدول واستيطانهم في اسرائيل. كما إن تواجد إسرائيل كحلقة وصل بين بحرين بالغي الأهمية المتوسط والأحمر وربطها بين ثلاث قارات جعل بين كورين يقول " الأمن يعني أيضا غزو البحر والجو كما ايضا يعني الأرض، كجسر بري وبحري وجوي، حيث يجب أن تكون إسرائيل قوة بحرية هامة، وغلق قناة السويس في وجهنا (Jonathan، 1989). وهذا ما يفسر اهتمام السياسة الإسرائيلية بمنطقتي

مدخل خليج العقبة وباب المندب، وشراء ثلاث غواصات دولفين ألمانية قادرة على إطلاق الصواريخ من تحت سطح البحر ويبرز ذلك قول شمعون بيرس يجب ان تهتم أوربا بنا، حيث موقعنا الممتاز يمثل قوة تمكننا بغلق الطريق امام وفي وجه القومية العربية، وأن نجعل من اسرائيل بديل لقناة السويس وأن نشكل ضغطا على الدول المنتجة للنفط وتلك التي تنقله (فرحاني، 2000: 67). فإسرائيل تمتلك القدرة على تهديد اي واحدة من الدول المحيطة بها مباشرة والوصول الى مراكزها الحيوية في وقت قصير لهذا يلجا السلاح الطيران الاسرائيلي للمقاتلات عوضا عن الطائرات الاستراتيجية طويلة المدى وذلك يوفر على اسرائيل تكاليف طائلة.

٣. **البعد الديموغرافي والعرقي في اسرائيل:** ان وجود بلدان مسيحية واسلامية متعددة في ضل عدم وجود دولة لأصحاب الديانة اليهودية القديمة ساهمت في انشاء علاقات مع معظم دول العالم بذريعة منع اضمحلال الديانات السماوية القديمة وتوحيدهم في بلد خاص بهم. اضافة الى ان الولايات المتحدة الامريكية والدول الاوربية كانت لها الدور الاساسي في زرع هذه الدولة في منتصف البلاد العربية والاسلامية ودعمها بصورة مباشرة وغير مباشرة لتمكين السيطرة والهيمنة الاستعمارية المستمرة على البلاد العربية والاسلامية، وهذا ما تضمنه صياغة وعد بلفور في 02 نوفمبر 1917 ومن ضمن ما جاء في نصه: "إن حكومة جلالة الملك البريطاني تنظر بعين العطف لتأسيس وطن قومي للطائفة اليهودية في فلسطين وستبذل قصارى جهودها لتحقيق هذا الهدف على أن يكون مفهوما بكل وضوح (اسماعيل، 2016: 79).

٤. **دور البلدان العربية والاسلامية:** ان الدور الهزيل والانتهازي الذي مارسته بعض البلدان العربية والاسلامية وزعماء الدول العربية والاسلامية في الصراع العربي الاسرائيلي منذ بداية تشكيل الازمة من خلال الاعتراف بدولة اسرائيل او التحالف مع الدول المتحالفة مع اسرائيل والاسهام في تعزيز هجرة اليهود من تلك البلاد الى اسرائيل كانت لها اثار سلبية اضافة الصراع العثماني الصفوي الممتد بسبب الخلافات المذهبية والبنية الاقتصادية المتدنية والمستوى المعيشي الغير جيد ساهمت كل هذه العوامل في فتح ساحة العمل السياسي لاسرائيل وامريكا في انشاء وعلى المستوى الاقليمي والعسكري من خلال حروبها وصراعاتها المتكررة على ارض الواقع .

1.2.2محددات القوة والقدرات العسكرية الاسرائيلية

ان التركيز والاهتمام في المؤسسات العسكرية الاسرائيلية والشغف على محاور القوة والجانب العسكري في تحديد عصب الدولة زاد من خلال أعلانا الدولة في أنشاء الكيان المزعوم الاسرائيلي سنة 1948 (المومني، 2012: 92). وقد اشتملت المحددات القوة على مجموعة من الامور وكالاتي:

1.المؤسسات التشريعية: يقوم البرلمان او ما يسمى بالكنيست بالسطلة العليا للدولة والتي لا تخضع الى توجيهات وتوصيات من جهات او مؤسسات اخرى في سن التشريعات والقوانين فيما يخص حالات الحرب والاستيطان او اقامة معاهدات سلام، لذا فان الاهداف العسكرية الاسرائيلية تعد من اهم المحاور للبرلمان الاسرائيلي.

2.السلطات القضائية: عادة تقوم السلطات القضائية في تنفيذ الاحكام والشراع بموجب القوانين والدساتير التي تصدر من قبل البرلمان وان السلطات القضائية تحدد من قبل البرلمان فالسلطات القضائية تمتد صلاحياتها من الجهة الشرعية المنتخبة والتي تمثل الكنيست ، لذا فان اي مخالفة لسياسة الدولة التي نهجتها السلطات التشريعية كانت تصب في خانة الاتهام والتآمر والخيانة بحق دولة اسرائيل ولم تكن هناك اي جهة مخولة تمكنها من الدفاع عنها او محاولة تخفيق الاحكام القضائية بموجب التشريعات القانونية التي تنفذ بحق مخالفي سياسة الدولة العسكرية او السياسية او حتى الدينية .

3.السلطات التنفيذية: تلعب السلطات التنفيذية الدور الرئيس في تنفيذ قرارات السلطات التشريعية حيث تحاول السلطات التنفيذية في شتى صفوفها الادارية والوحدات والمنشآت من خلق نوع من القيمة المعنوية للجندي الاسرائيلي واعتبار الخدمة العسكرية شرفا يتحلى به كل مواطن اسرائيلي في معالم الحياة المختلفة كما تهتم أيضا بصورة مباشرة اجهزة اعلام الدولة والاحزاب السياسية وان الالتحاق بالجيش يعتبر من اهم محددات المواطنة لدى الاسرائيليين فتحاول اجهزة اعلام وبمساهمة الاجهزة التنفيذية للدولة المتمثلة بوزارات التربية والتعليم في زرع هذه الافكار لدى المواطن الاسرائيلي منذ التنشئة كي تستمد قوى هذه المؤسسة الى الدعم اللوجستي الاجتماعي، ومن اجل الوصول الى تحقيق انجازات سياسية على الصعيد الخارجي لابد من توفير قوة عسكرية على الصعيد الداخلي كي تتمكن السياسة الخارجية الاسرائيلية الاستناد علية في المحافل الدولية واروقة المفاوضات والتبادلات على صعيد السياسة الخارجية والاقتصادية للدولة. تعتبر اسرائيل بأن البرلمان او ما يسمى بالكنيست مصدر التشريعات الاولى للدولة والنابعة من اصوات الناخبين في المجتمع لذا فأن ارشاد المواطنين في زرع روح المقاومة العسكرية للدفاع عن البلد والاهتمام بالصعيد العسكري للدولة يساعد في تسهيل عمل البرلمان بما في ذلك الاحزاب السياسية من أجل

الحصول على المقاعد الانتخابية في البرلمان. كما ان جميع الاطراف السياسة والعسكرية والاقتصادية للدولة كلها تلتقي مع البعض في نهاية المطاف على تحقيق الاستراتيجية الصهيونية التي بدأت بانشاء الكيان الاسرائيلي، مع الاخذ بعين الاعتبار وجود محاور اختلاف وتباين بين المؤسسات العسكرية والاحزاب السياسية.

4.الاحزاب السياسية الكبيرة: تلعب الاحزاب الاسرائيلية الدور البارز والاهم في صناعة القرار الاسرائيلي مثل حزب الليكود الذي يترأسه بنيامين نتنياهو وحزب ازرق ابيض بانشقاقاته او اجزاءه المختلفة وكما هي الحال مع بقية الاحزاب، حيث ان معظم ان لم نقل جميع الاحزاب الاسرائيلية باستثناء العربية في اسرائيل ذات طابع شمولي يحتوي على افكار علمانية وتتبنى المواقف الدينية والقومية وكلها تخدم مصالح اسرائيل الاستيطانية والسياسة الخارجية للدولة وتؤيد دعم القوى العسكرية الاسرائيلية تكنلوجيا وميدانيا. ان وقوف الاحزاب الاسرائيلية في خانة الاستيطان الاسرائيلي تمهد ابراز موقف القوات العسكرية الاسرائيلية ودعم ومكانة العسكر في الدولة، بما في ذلك فان هذه الاحزاب والاخرى تشارك في الانتخابات وبالتالي تشرع القوانين التي تخدم القوات العسكرية وتقف وراء اي محاولة تصغير حجم هذه القوات من خلال التشريعات الإدارية والتخصصات المالية والدعم المعنوي للقوات العسكرية.

2.2.2 مجالات السياسة الخارجية الاسرائيلية

تتمثل مجالات السياسة الخارجية الاسرائيلية في محاور متعددة ومع دول متعددة فقد منحت اسرائيل عضوية الأمم المتحدة سنة 1949، أي بعد عام من تأسيسها سنة 1948، وقد اعترف ما يقارب 192 دولة بإسرائيل منذ تأسيسها وكان الانتداب البريطاني والدعم الامريكي يعدان أهم العوامل المساعدة التي ساهمت في بناء دولة اسرائيل وقد برزت مجالات السياسة الخارجية وتمثلت في الاتي:

١. التمثيل الدبلوماسي: ساهمت عضوية الامم المتحدة والاعتراف الدولي بإسرائيل من قبل معظم بلدان العالم من بينها بعض البلدان الاسلامية في مبادرات اسرائيل الى انشاء تمثيل دبلوماسي لها خاصة في البلدان التي تتواجد فيها الجالية اليهودية والبلدان التي تمتلك بعد استراتيجي من الناحية السياسية والدبلوماسية في صنع القرار العالمي ، ان وجود التمثيل الاسرائيلي في تلك البلدان ساهمت تدريجيا في انشاء قواعد استراتيجية والاستفادة من دساتير هذه البلاد في زرع اللوبي اليهودي الاستثماري وتغطية المحافل التجارية واستثمار البنية الاقتصادية لتلك البلاد فيما يشمل قطاع النقل والمواصلات والتكنلوجيا وذلك في كسب

دعم تلك الدول من خلال هذا الاستثمار والذي يطلق عليه في بعض الاحيان بالاستثمار السياسي المالي .

٢. القطاع الاقتصادي والتبادل التجاري مع دول العالم: لعبت السفارات الاسرائيلية من خلال الجاليات اليهودية دورا اقتصاديا ماهرا من خلال الامساك بزمام الامور الدولة المتمثلة بالقطاعات الحيوية والمعيشية وبالتالي التحكم نوعا ما في سياسة الدولة الداخلية والخارجية (عبد الحي، 2012: 37).

٣. الجانب العسكري وتبادل الخبرات العسكرية الاقليمي والعالمي.

٤. المجالات المعرفية والثقافية والدينية.

الفصل الثالث

القوة العسكرية الإسرائيلية وأثرها على المنظومة الاقليمية والدولية

تأسس الجيش الاسرائيلي بتاريخ 2651948 ، أي بعد الأعلان الرسمي لدولة اسرائيل باثنا عشر يوما ، والذي يطلق على الجيش الاسرائيلي في العبرية ب (تسفا هجاناه لئيسرائيل: تساهل) الذي يتضمن سلاح البحر وسلاح الجو الاسرائيلي وسلاح البحرية وينحدر الجيش ضمن قوات الامن الاسرائيلية ، وينتهج الجيش الاسرائيلي سياسة التجنيد الاجباري بين الذكور والاناث في سن 18 .لعبت القوة العسكرية الاسرائيلية تأثير كبيرا على منظومة الاقليم الدولي فقد أصبحت اسرائيل الطفلة المدللة سابقا الى محور صمام الأمان فيما يعتبره دول الغرب وعلى راسها الولايات المتحدة الامريكية. ان امتلاك اسرائيل لمفاعل الاسلحة النووية يعني امتلاكها القدرات العسكرية في مواجهة الدول العسكرية في المنطقة مثل تركيا وإيران أيضا اضافة الى الدول العربية.

1.3 القدرات النووية الاسرائيلية

بعد فترة وجيزة من انشاء دولة إسرائيل في عام 1948، حيث بدأت تظهر اسرائيل علامات واهتماما بامتلاك أسلحة الدمار الشامل او المسمى بالنووية بغرض الوصول إلى ما يسمى ب "الرادع النهائي" حسب ما تناوله زعماء وقادة اسرائيل أنذاك. وفي هذا المجال تم تشكيل هيئة خاصة بها سميت ب " هيئة الطاقة الذرية الإسرائيلية" في عام 1952 ومنذ ذلك الحين بدء العمل عن بشغف مع الجيش الإسرائيلي في إطار منظومة تطوير الاسلحة الاسرائيلية (الفرحاني، 2000: 83).

1.1.3 نشأة القدرات النووية الاسرائيلية

في بداية عام 1953 قامت هذه الهيئة مع الجيش الاسرائيلية بعملية استخراج اليورانيوم الموجود في صحراء النقب وتم تطوير طريقة جديدة لإنتاج الماء الثقيل، مما ساهم ووفر لإسرائيل قدرتها الخاصة على إنتاج بعض أهم العناصر الأساسية في هذا المجال. ومن ثم ساهمت فرنسا في دعم اسرائيل بانشاء وتصميم المفاعل بطلب من الدولة الاسرائيلية حيث كانت مساهمة فرنسا لاسرائيل بداية خارطة طريق في انشاء المفاعل النووية. وحسب موقع غلوبال سيكيوريتي الذي

يقع في واشنطن، فقد تم اجراء اتفاقا سرياً بين فرنسا وإسرائيل جرى بموجبه بناء مصنع ديمونا في أواخر الخمسينيات من القرن الماضي علما بأن هذا المجمع لم يكن علنيا وكان ينوه للجميع بان مجمع ديمونا النووي يعد مصنع للنسيج ومحطة زراعية ومنشأة لأبحاث المعادن حتى عام 1960 عندما صرح رئيس الوزراء آنذاك ديفيد بن غوريون أن المجمع مركز للأبحاث النووية تم بناؤه لأغراض سلمية.

في حين اعربت الولايات المتحدة عن قلقها عندما كشفت رحلات طائرات التجسس من طراز يو2 عن بناء مفاعل ديمونا في عام 1958. وبعدها قام مجموعة من المفتشين الأمريكيين بزيارة هذه المفاعل خلال ستينيات القرن الماضي عدة مرات لكنهم لم يتمكنوا من الحصول على صورة دقيقة للأنشطة التي كانت تجري هناك حيث ان القوات الاسرائيلية لم تكن تسمح لهم في التدقيق والتفتيش العميق في هذه المفاعل (Jonathan، 77 :1989).

علاوة على ذلك، يعتقد معظم المعنيين بشؤون الاسلحة النووية بان ما كانت تسمى بلجان التفتيش الامريكية أنذاك والتي كانت تذهب الى اسرائيل مجرد تنويه الاعلامي لأعضاء الامم المتحدة الاخرين وللدول العربية وان امريكا كانت ترعى انشاء وصناعة هذه المفاعل منذ البداية وان الاتفاق السري بين اسرائيل وفرنسا كان بمبادرة امريكية بريطانية وان زيارة المفاعل النووية ما كان الا لتشويش للرأي العام.

فالموقع الاسرائيلي الغير المرغوب فيه في قلب الوطن العربي لم يكن يساعده في فتح جبهات اخرى معادية سواء من قبل الولايات المتحدة الامريكية او دول التحالف الدولي وان الوضع الاسرائيلي لم يكن يسمح به في الدخول الى عزلة دولية او إمكانية اسرائيل في تحمل عقوبات دولية ، كان الهدف الاساسي للولايات المتحدة الامريكية والدول الاوربية هو دعم الدولة الاسرائيلية من الناحية الدبلوماسية الدولية والتجهيز العسكري للحد من السيطرة على بقية دول المنطقة في الوطن العربي والشرق الاوسط والقارة الافريقية ، لعبت هذه السياسة التي فرضتها كل من الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وفرنسا دورا كبير فقد كان مساهمة الغرب في تطوير البنية التكنلوجية الاسرائيلية ودعم المختبرات والجامعات الاسرائيلية والجالية الاسرائيلية المستمر في المنطقة مكانة ايجابية لاسرائيل التي اصبحت تمتلك الان مفاعل نووية متقدمة تمكنها من حيث مكانتها الجغرافية من تدمير اي دولة تهدد مصالح الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة (الفرحاني، 2000: 93).

2.1.3 معوقات بناء المفاعل النووية الاسرائيلية

١- **المعوقات الداخلية للهيئة:** بعد ان تم تسريب المعلومات عن المفاعل النووية الاسرائيلية زادت مخاوف الدول المجاورة وترسبت في ابراز ردود افعال كثيرة عندما قام (مردخاي فعنونو)

الذي عمل تقنياً في مجمع ديمونا ،في عام 1986 ، حيث قدم فعنونو تصريحا مفصلا ومعلومات مهمة لصحيفة صنداي تايمز البريطانية عن برنامج إسرائيل النووي ، الأمر الذي دفع المراقبين والقوى العظمى في الامم المتحدة والمنضمات الانسانية المعادية لانتشار اسلحة الدمار الشامل إلى تصنيف إسرائيل في خانة القوى النووية المنشئة التي من المفروض على الامم المتحدة اتخاذ الاجراءات في تطويرها تحسبا لاي مخاوف مستقبلية في المنطقة. وقبل أن يتمكن من كشف المزيد لوسائل الإعلام، المخبئ في العاصمة البريطانية لندن وقع في مصيدة الموساد الاسرائيلي من قبل عميلة سرية إسرائيلية أقنعته بأنها تريد مقابلته في العاصمة الإيطالية روما، وما إن وصل إلى هناك حتى ان تم تخديره واعادته إلى إسرائيل حيث صدر الحكم بحقه بالسجن لمدة 18 عاما بعد محاكمته بتهمة الخيانة في محكمة سرية. وقد ذكر رئيس الوزراء والرئيس الإسرائيلي الراحل شمعون بيريز، الذي يعتبر مهندس برنامج الأسلحة النووية الإسرائيلية اثناء المحاكمة ان ما قام به ألحق ضررا كبيرا وجسيما بأمن إسرائيل (أمين، 1993: 71).

٢- **مخاوف الشارع الاسرائيلي:** بما ان الشارع العربي يعد خليطا من يهود المهاجرين من معظم دول العالم الى اسرائيل ، وان القادمين الى اسرائيل اما تحت اغراض قومية او دينية او معيشية او تعليمية او اي اسباب اخرى، الا ان الشارع الاسرائيل والمجتمع الاسرائيلي كانت تريد الاستقرار والامن في المنطقة ولكن بعد اعلان امتلاك المفاعل النووية زادت مخاوف الشارع العربي من حدوث ردود افعال وجبهات عنيفة ضدها من قبل الدول العربية والاسلامية كما ان الجالية اليهودية في العالم اشعرت بمخاوف كثيرة تجاهها من قبل الجاليات العربية والاسلامية ، حيث انها كانت تريد انشاء دولة اسرائيل ذات ديانة يهودية ولكنها أيضا كانت تتخوف من ارتفاع المخاطر تجاهها وان الشارع العربي لن يعد ساكنا بعد امتلاك اسرائيل للمفاعل النووية وان الحقد العربي والاسلامي سوف يزدار تجاههم وبالتالي يعيق الامن والاستقرار لليهود سواء في داخل اسرائيل او في الخارج (أمين، 1993: 71) .

٣- **ردود افعال الشارع العربي:** ازدادت ردود الافعال السلبية للشارع العربي والاسلامي المناهضة لاسرائيل بعد ان صرح رئيس الوزراء آنذاك ديفيد بن غوريون عام 1960 بان المجمع يعتبر مركز للأبحاث النووية على الرغم من ان رئيس الوزراء قد ذكر بانه قم تم بناء المجمع لأغراض سلمية ولكن لم تصدق الشارع العربي هذه التصريحات واعتبرت انها تنويه للعرب وان الولايات المتحدة قد غطت الاجواء المناسبة لاسرائيل في انشاء هذه المفاعل النووية ازداد خطورة موقف الشارع العربي فشراسة الشارع العربي ضد اسرائيل ازداد ولكن الخطوات والحوار والمساومة للدولة اصبحت اكثر ليونة مع اسرائيل بعد امتلاكها المفاعل النووية. كما وقد أعربت دول أخرى في الشرق الأوسط عن قلقها العميق بشأن وجود برنامج أسلحة نووية إسرائيل ومن

ناحية اخرى اتهمت بعض دول المنطقة حينئذ الولايات المتحدة باتباع معايير مزدوجة عبر تجاهل برامج الأسلحة الإسرائيلية مع الإصرار على أن الآخرين، لا سيما العراق سابقاً وإيران وسوريا، يشكلون تهديداً على السلام بسبب أسلحة الدمار الشامل التي يقال إنها تملكها (أمين، 1993: 72).

٤- **الامم المتحدة:** قامت الامم المتحدة باتخاذ اجراءات هزيلة اما اسرائيل فيما يتعلق ببرنامجها النووي والمفاعل النووية التي انشاتها فقد حث (محمد البرادعي) الذي كان يمثل راس الوكالة الدولية للطاقة الذرية أنذاك ان على إسرائيل العمل على التوقيع معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية، وتسليم أسلحتها النووية من أجل تعزيز السلام في الشرق الأوسط. وحذر انه من اعتقاد ان إسرائيل بأنها تكون أكثر أمناً لأنها تمتلك الأسلحة أمر خاطئ، من خلال شعرور دول شرق أوسطية أخرى بالتهديد لوجود تلك الأسلحة بحوزة إسرائيل. لكن كل هذه التحذيرات والتنبيهات لم تتبع اي عقوبات دولية او شروطا امميا في ارسال لجان اممية لمعرفة مستوى تطوير المفاعل النووية ومدى خطورتها في احتياز اسلحة دمار شاملة كل التحذيرات والتنبيهات كانت مجرد ردود اعلامية الغاية منها كانت انشغال الراي العام الدولي بالحيادية في احتواء اسلحة الدمار الشامل.

3.1.3 القوة العسكرية الاسرائيلية

إن أدق وصف يطلق على إسرائيل ويلخص كيانها هو انها مؤسسة عسكرية موضحا مدى اهتمام إسرائيل بالجانب الأمني: "إن إسرائيل معسكر كبير يضم كل الطاقات المادية والمعنوية الإسرائيلية، يبدأ فيه التدريب المنظم لكل إسرائيلي حين يصبح عمره اثنتي عشرة سنة...،إن الخدمة العسكرية في إسرائيل من المهد إلى اللحد ال العسكري، كما يضيف " إسحاق رابين " قائلا: "إنه من دون النجاح في المجال العسكري فانه لا معنى للكسب السياسي وهو ما جعل وزير الدفاع الإسرائيلي السابق موشي دايان في خطاب ألقاه سنة 1969 يعبر بصراحة عن قضية الأمن بقوله: "منذ أربعة آلاف سنة والشفاه جميعا تردد السؤال التالي ما الذي سيحدث ؟ وهي إشارة واضحة إلى المعتقد اليهودي حول سؤال سيدنا إبراهيم عليه السلام لله تعالى عن المستقبل وإجابة الله بطمأنة إبراهيم حول مصيرهم ومستقبلهم (عبدة، 2015: 66). وتصنف قوات الامن الاسرائيلية الى مجاميع متعددة يمكننا تلخيصها كالاتي:

١- جيش الدفاع الاسرائيلي ويتضمن القوات البرية والجوية والبحرية.

٢- الشرطة وينقسم الى ثلاث اجزاء: شرطة إسرائيل، وشرطة حدود إسرائيل، والحرس المدني الإسرائيلي.

٣- الاستخبارات وينقسم هو الاخر الى ثلاث اجزاء: شاباك: ويعرف بجهاز الامن العام الإسرائيلي، والموساد: ويعرف بجهاز المخابرات الإسرائيلي، وشعبة الاستخبارات العسكرية الاسرائيلية.

٤- منظمات خاصة تشمل: ماجن دافيد ادوم، ونيران اسرائيل وخدمات الإنقاذ، وقيادة الجبهة الداخلية الإسرائيلية، ووحدة 669 الخاصة، وحرس الكنيست، ومصلحة السجون الإسرائيلية، وجهاز الامن العام.

ومن المعارك التي خاضتها القوات العسكرية الاسرائيلية في توجيه السياسة الخارجية نذكر الاتي:

١. **معركة الكرامة:** خاضت القوات العسكرية الاسرائيلية هذه المعركة ضد المملكة الاردنية الهاشمية سنة 1968 وقد الحق بالقوات العسكرية الاسرائيلية خسائر هائلة بشرية وكذلك خسائر مادية كبيرة وانسحاب للجيش الإسرائيلي دون تحقيق أهدافه، وقد انتصر عسكريا الجيش العربي الاردني، حيث قُتل من الجانب الإسرائيلي 250 جندياً بينما جرح 450 ود 88 آلية مختلفة كما أسقطت له 7 طائرات مقاتلة (زروقة، 2016:32).
٢. **حرب او معركة الاستنزاف:** امتدت هذه المعركة من عام 1967 الى 1972 بين القوات العسكرية الاسرائيلية ضد القوات العربية من الجيش المصري والسوري وقد الحقت بالقوات العربية خسائر بشرية ومادية كبيرة وقد اشتهرت هذه المعركة عند العرب ب سنة نكسة 1967 (زروقة، 2016: 33)
٣. **حرب اكتوبر:** سمي هذا الحرب بحرب اكتوبر لاندلاعه في شهر اكتوبر من عام 1973 بين القوات العسكرية الاسرائيلية ضد الجيش المصري، لم تكن هذه المعركة حاسمة ولكن انتصر فيها الجيش المصري على القوات الاسرائيلية و توغل الجيش الثالث المصري شرق القناة ومحاصرته، في مقابل توغل الجيش الإسرائيلي غرب القناة ولكن مع فشله في اقتحام مدينتي السويس والإسماعيلية، كانت هذه الحرب تاريخية ومؤثرة لدى الشارع العربي وبالاخص الشعب المصري فقد كسر الجيش المصري في هذه المعركة المقولة التي كانت تردد في وصف القوات العسكرية الاسرائيلية بان الجيش الذي لا يهزم ابدا، كانت الردود القوية الجيش المصري والعزيمة وكسر الحاجز النفسي من ابرز عوامل انتصار هذه المعركة وهي ما يتردد دائما الى يومنا هذا لدى الشارع المصري في احتفالات اكتوبر.
٤. **العدوان على بيروت:** اندلعت هذه المعركة عام 1982 ، حيث شن الجيش الإسرائيلي هجوم وقد استخدمت فيه لأول مرة طائرات إف16، وكذلك الأسلحة الثقيلة وكان الهجوم ارضي وجوي وبحري ، ولكن الجبهة العربية في لبنان كانت ذات شراسة اكثر حيث قامت بقصف إسرائيل

بالراجمات الصاروخية وواجه المسلحين من القوات اللبنانية ومنظمة التحرير الفلسطينية ضد الدبابات الإسرائيلية بالألغام والقذائف المضادة للدروع وأوقعوا بالإسرائيليين هزيمة حيث كان من المقرر انهاء المسلحين في ايام لكن المعركة استمرت 3 أشهر حتى تدخلت دول العالم لإيقاف المعركة .

٥. **حرب تموز:** على الرغم من الخسائر البشرية التي تكبدها اللبنانيون المدنيون سنة 2006 إلا أن حزب الله استطاع خلق موازنة بقصفة لمدينة حيفا وبيسان والعفولة وقتل أكثر من 50 مدني إسرائيلي وأكثر من 100 جندي وتدمير عدد كبير من دبابات الميركافا، وبالتالي تم انتهاء الحرب دون أن تحقق إسرائيل أهدافها.

٦. **حرب الفرقان:** واجهت حركة حماس الفلسطينية ومنظمة التحرير سنة 2009 مواجهات عنيفة في قطاع غزة ضد القوات العسكرية الاسرائيلية وقد استخدم الجيش الإسرائيلي في هذه الحرب اشد أنواع الأسلحة التقليدية وغير التقليدية المحظورة دوليا مثل الفسفور الأبيض والنابال علما أن الحرب الدائرة كانت عبارة عن حرب غير نظامية أو بتعبير آخر حرب شوارع ومع ذلك لم تفلح إسرائيل خلال 19 يوم في تحقيق اهدافها العسكرية حيث كانت لكتائب القسام الفلسطينية دورا بارزا في الوقوف بوجه القوات العسكرية الاسرائيلية.

٧. **معركة حجارة السجيل:** أو حسب تسمية إسرائيل عامود السحاب ووقعت هذه المعركة في عام 2012 باغتيال رئيس اركان حركة حماس أحمد الجعبري وانتهت هذه المعركة 2012 واستمرت 8 أيام، كانت المواجهة بين القوات العسكرية والاسرائيلية وحركة حماس الفلسطينية مشابه الى حرب شوارع فقد قتل في هذه المعركة اعداد كبيرة من المدنيين من كلا الطرفين ولم تكن الحرب يقتصر على جنود المعركة لذا لم تمد المعركة لفترة طويلة.

٨. **معركة الجرف الصامد او العصف المأكول:** قامت قوات كتائب القسام الفلسطينية بعمليات عسكرية نوعية لم تكن متوقعة من قبل الاسرائيليين ومن أشهرها عملية (زيكيم) والتي نفذها مجموعة من مقاتلي كتائب القسام من وحدة الضفادع البشرية (الكوماندوز) ، دامت هذه الحرب 51 يوما ، وكانت من أطول الحروب التي شهدتها إسرائيل ، وباتت الخسائر واضحة في الجيش الاسرائيلي حيث قتل أكثر من 420 جندي صهيوني ، وقد استشهد أكثر من 2100 شهيد فلسطيني ، وأصيب أكثر من 11000 من الفلسطينيين وكانت خسائر الاحتلال مكتومة من قبل الجيش ، لكن كان هناك البعض من التسريبات (زروقة: 2016: 3336).

2.3 مكانة اسرائيل في المنظومة الاقليمية في ظل امتلاكها الاسلحة النووية

قبيل انشاء دولة اسرائيل كانوا اليهود من ضحايا المحرقة النازية عام 1947 وكان جل حلمهم هو انشاء دولة اليهود المزعومة في الاراضي الفلسطينية ولكن بعد انشاء الوكالة اليهودية في فترة الانتداب البريطاني وقفت هذه الوكالة اليهودية بوجه القوات العربية الفلسطينية عند رفضها اعلان دولة اسرائيل على الاراضي الفلسطينية وانتهاء الانتداب البريطاني، وبعد نكسات الجيوش العربية في 1967 اختلفت موازين القوى وشروط المفاوضات الاسرائيلية وخاصة بعد اعلان اسرائيل انشاء المفاعل النووية الاسرائيلية ازدادت حدة المطاليب الاسرائيلية وهذه يعني ان اسرائيل بعد امتلاكها الى المفاعل النووية وتقدمها في تكنلوجيا الاسلحة العسكرية تغيرت مواقفها في المنظومة الاقليمية حيث اصبحت اسرائيل من احدى اقوى جيوش المنطقة عسكريا ويمكنها مواجهة عدة جبهات قتالية في ان واحد.

1.2.3 موقف الدول العربية والاسلامية والغربية من امتلاك اسرائيل اسلحة النووية

تباينت مواقف الدول العربية تجاه اسرائيل بعد امتلاكها الى الاسلحة النووية، فبعد جولات من الحروب والمعارك القتالية مع مصر واردن، قامت كلا الدولتين بتطبيع عملية السلام مع اسرائيل ازدادت ردود افعال الشارع العربي تجاه قيادات الدولة في مصر من هذا الموقف ولكن الحكومات في مصر حاولت خلق توازن بين غضب الشارع وحجم القوة العسكرية التي تمتلكها مصر مقابل اسرائيل والبنية التحتية الاقتصادية والتكنلوجية اضافة الى الدعم الدولي لاسرائيل وحث الدعم الدولي على تخميد الجماهير الغاضبة والقبول بواقع الحال في سيطرة اسرائيل العسكرية على المنطقة (كرار، 2014: 33).

أما في الأردن فقد استقبلت المملكة الاردنية الهاشمية معظم الجاليات الفلسطينية في اراضيها وأدركت مخاطر مواجهة اسرائيل النووية وكان تطبيع عملية السلام ضرورة اقتصادية للأردن قبل ان تكون ضرورة عسكرية. ولقد كان الامر مختلفا في العراق وسوريا ولبنان فهذه الدول لم توافق على تطبيع السلام مع اسرائيل بل ان العراق لم تكن تطلق عليها مفهوم الدولة وكانت تسمى بالكيان الصهيوني. على الرغم من ان العراق لا تحاذي اسرائيل جغرافيا كما هو الحال في سوريا ولبنان الا ان شدة التوتر وشراسة العدوان العراقي الاسرائيلي في ذروته منذ بداية تشكيل دولة اسرائيل (كرار، 2014: 34).

أما أكثر دول الخليج والمغرب العربي فلا تقل حدة عدوانهم لاسرائيل عن باقي الدول ولكن بعد سنوات من العدوان العربي المستمر ضد اسرائيل تغيرت في السنوات الاخيرة مع بعض دول

الخليج ففي سنة 2020 تم تطبيع معاهدة سلام بين كل من الامارات والبحرين مع اسرائيل والذي يسمى عند الاسرائيليين ب "اتفاق ابراهيم" (فرانس، 2020: 24)

لم تكن للدول الاسلامية موقفا ثابتا من امتلاك اسرائيل للمفاعل النووية فالبعد الجغرافي والعلاقات الاقتصادية وتحالفات القوى العظمى كان لها دورا كبيرا في الموقف الاسلامي تجاه امتلاك اسرائيل للأسلحة النووية. وتحدد موقف الدول الاسلامية من موقف حكومات تلك الدول وغالبا لا تمتلك السلطات التشريعية المنتخبة القرار في تحديد موقف معين لاي مسالة ، فالأحزاب الاسلامية في تلك الدول والمناهضة لاسرائيل كانت تعارض بشدة لامتلاك اسرائيل المفاعل النووية بينما كانت الاحزاب العلمانية اقل حدة في التعارض وسرعان ما كان ينقلب الحكومات وتتغير كانت تتغير مواقف هذه الدول الاسلامية من حيازة اسرائيل لأسلحة الدمار الشامل من خلال برنامجها النووي، بينما كانت هناك مواقف مشددة لدول معينة تجاه امتلاك اسرائيل مفاعل نووية الا انها في نفس الوقت كانت تقيم علاقات تبادل تجارية واقتصادية بل وحتى عسكرية مع بعض سواء كان في العلن او سرا ، وهذا يعني ان المواقف العدائية لتلك الدول كانت مجرد شعارات ترتل في اجهزتها الاعلامية لتسكين مواطنيه المسلمين وتهدئة الشوارع الاسلامية المناهضة ، اضافة الى ان معظم الدول الاسلامية والعربية تعاني من سلطاتها التنفيذية وفسادها الاداري وتعطي اهتماما بهذا الامر اكثر من الاهتمام والانشغال بقضايا اخرى (حسناء واخرون، 2017: 57) .

اما بخصوص موقف الدول الغربية بعد امتلاك اسرائيل للأسلحة النووية؛ **و**بما ان فرنسا هي التي بادرت في مساعدة اسرائيل في امتلاك اسلحة للمفاعل النووية لذا كانت كل محاولات التفتيش والرقابة التي كانت تمتلكها الولايات المتحدة بخصوص هذه المفاعل وتحديد مدى تطور هذه الاسلحة والكمية المقدرة للإنتاج الا انها كانت محايدة لاسرائيل في معظم الاحيان اما بتنويه العالم بانها مفاعل مستخدمة لأغراض سلمية او ان مستوى تطوير هذه المفاعل لاتصل الحدود التي يفترض التخوف منها في تهديد امن الدول المجاورة ودول المنطقة (حسناء واخرون، 2017: 58).

1.2.3 الدعم الامريكي لإسرائيل وتأثيرها على المنظومة الاقليمية والدولية

بعد هجمات 11 سبتمبر سنة 2001 التاريخية على مقر التجارة العالمية والبنتاجون الامريكي من قبل افراد من تنظيم القاعدة ازداد حدة التوتر تجاه الدول العربية والاسلامية ، بالأخص التي تعادي سياسة الولايات المتحدة الامريكية مما يعني هذا زيادة الدعم الامريكي لاسرائيل حسب المقولة عدو عدوي صديقي وفي تلك الاحداث استغلت امريكا سياسات الدول الغير المنحازة والرافضة احيانا لسياسة الولايات المتحدة خارجيا وتدخلاتها العسكرية في بعض البلدان احيانا حيث صرحت امريكا أنذاك بانه لا يوجد طرف ثالث في عالمنا الجديد اما ان تكون مع امريكا او ان تكون عدوا لأمريكا اي لا مكان لوجود دول تتبنى فكرة عدم الانحياز لاي جهة معينة، وكما هو

معلوم فان اسرائيل تسابقت في اعلان دعمنا ومساندتها ووقوفها مع الولايات المتحدة الامريكية وهذا الموقف الاسرائيلي زاد من دعم الولايات المتحدة الامريكية لاسرائيل في المنظومة العالمية باعتبارها الدولة الحليفة الامريكية في منطقة الشرق الاوسط التي تمتلك اسلحة نووية وبإمكان امريكا من خلالها ان ترد على اي مخاطر لها في المنطقة اعلان تحالفها وتأبيدها لأمريكا في الاشتراك معها في هذا المحور ومن ذلك الحين اظهرت سياسة امريكا الخارجية نواياها في محاربة الجماعات الاسلامية المسلحة في شتى انحى العالم ومحاربة ومعاداة الدول التي تتبنى هذه الجماعات وقد استغلت اسرائيل هذه المرحلة في قمع كثير من التنظيمات العربية المسلحة باعتبار المرحلة هي واقع الحال الذي من المفروض ان يكون ضمن التحالف الامريكي لأقصاء وتهميش هذه الجماعات المسلحة .

وعلى غرار انتماء زعيم تنظيم القاعدة اسامة بن لادن الى الاصول العربية والاسلامية ولد اضعاف موقف كل من الدول العربية والاسلامية وكان أضعف بكثير من موقف اسرائيل التي تحارب هذه الجماعات والدول الاسلامية والعربية لذا كانت الرؤية الامريكية تتجه دائما الى جانب اسرائيل والقبول بإسرائيل قوية عسكرية ودعم ومساندة الدولة الاسرائيلية والمقترحات الاسرائيلية من خلال زيادة الانتشار لقواتها في محاربة الحركات الفلسطينية المسلحة وحزب الله في لبنان وجميع الفصائل الاسلامية المسلحة.

تدريجيا ارتفعت مكانة اسرائيل عسكريا ومعنويا في منطقة الشرق الاوسط بعد سقوط بغداد وفي المقابل ارتفعت حصيلة الخلافات والمشاكل بين الدول العربية وبين القادة والشعوب جراء المواقف التي وصفوها بالهزيلة والمهانة والتي اتخذتها قادة الدول العربية في حرب الخليج الثالثة. وكالعادة فان المواقف المتراخية للدول العربية جعلتها تسارع سرا وعلنا الى تطبيع علاقاتها مع اسرائيل وتقليص مظاهر العداء والتشنج تجاه اسرائيل على الصعيد الاعلامي والتربوي كما ان المبادرات ادت الى زيادة حجم العلاقات التجارية والاقتصادية بينهم وأصبح التطبيع مطلبا ورجاء عربي قبل ان يكون مطلبا من اسرائيل.

وعقب تولي الرئيس الامريكي الخامس والاربعون دونالد ترامب رئاسة الولايات المتحدة الامريكية سنة 2017 عند انطلاق الحملة الانتخابية التي شنها قبل الانتخابات، حاول ترامب تغير معالم السياسة الخارجية الامريكية واللعب على المكشوف مع دول العالم من خلال تأبيده لاسرائيل في قلب الشرق الاوسط وفي المقابل تقريب الدول العربية الحليفة لها وبالاخص في الخليج العربي من اسرائيل واقامة علاقات بينهم.

وعلى اعتبار ان الشركات الكبيرة هي التي تراعي الحملات الانتخابية من خلال دعم ومساندة الاحزاب والمرشحين في الانتخابات هذا يعني بان هذه الشركات تساهم بشكل ملحوظ في

صنع السياسة الخارجية للولايات المتحدة ، إذ انها تتمتع بقدرة كبيرة في التأثير بالسلطة التنفيذية والسلطة التشريعية ، وبناءا على ذلك تمكن اللوبي اليهودي من توظيف قوته ونفوذه في التعامل مع المجتمع الامريكي بتشخيص نقاط القوة والضعف واستثماره لتحقيق اهدافه لدرجة ان البعض يعتقد ان الولايات المتحدة الامريكية اكثر دولة تاريخاً ومعاصر تأثرت حركتها السياسية بتأثير اللوبي اليهودي (مشرف، 2018: 43).

2.2.3 القوة العسكرية الاسرائيلية وتأثيرها على المنظومة الاقليمية والدولية

تبنت اسرائيل منذ انشاءه الى اعتماده على محدد القوة العسكرية الذي يعوض نقصه الديموغرافي لضمان سلامته وامنه، اضافة الى تحالفات مع الدول الكبرى والتطور في المجال التكنلوجي. وكذلك تبنت اسرائيل فكرة تطوير قدراتها العسكرية من اجل امتلاكها لأسلحة رادعة تقلل من احتمالات حدوث حروب مع الدول العربية والاسلامية وذلك من خلال تطوير هذه القدرات العسكرية والتي تخشى الدول العربية من مواجهتها وبالتالي التسليم بوجود اسرائيل كأمر واقع. حيث سيطر عامل الردع على الفكر باعتباره محدد القوة في التعامل مع جميع القضايا الانية والسابقة والمحتملة حدوثها في المستقبل بوصفه العنصر الرئيسي الذي قامت علية الدولة العبرية والتي ساهمت فيه الجمعية الصهيونية عند تأسيسه وكان العامل الاساسي في حفاظه وبقاءه موجودا الى وقتنا الحاضر اضافة الى الدعم الإقليمي؛ ما يعني ضرورة امتلاك اسرائيل الى قوة كبيرة تشكل عاملاً منيعاً وقوياً من شأنه ان يحمي اسرائيل ، ويمنع الدول العربية من المحاولة بالقيام بأي عمل عسكري ضدها ، اذ ثمة قناعة اسرائيلية لحل القضايا الاقليمية بقوة الردع العسكري والنووي .

ان تاريخ اسرائيل مبني على قاعدة استخدام القوة ولتحقيق ذلك كانت تلجأ الى اتباع أساليب ووسائل مختلفة لتطبيق استخدام القوة المتاحة مثل:

١. قامت اسرائيل في مرات متعددة باجراءات تعسفية من خلال استخدام التهديد في فرض مطالبها على الدول العربية في اطار ظروف عامة تحقق لاسرائيل ما تريد ، كما عملت باستمرار في ايجاد المبررات اللازمة لاستخدام القوة ضد العرب وتستند في ذلك الى عمليات تضليل وتزييف واسعة للحقائق والتهرب من مسؤولياتها عن النتائج المترتبة عن ذلك أمام المجتمع الدولي وتركز في هذا المجال على حقها في الوجود وحمايتها من المخاطر والتهديدات والا استظهار بان اسرائيل دولة صغيرة محاطة بمحيط عربي معاد لها بكل الاشكال، وحاولت اقناع المجتمع الدولي في تحميل الدول العربية مسؤولية كل الأعمال العسكرية الاجرامية تجاه المدنيين في المنطقة .

٢. حاولت اسرائيل بان تبين للعالم بان الدول العربية المحيطة بإسرائيل رافضة باي شكل من اشكال لأبرام معاهدات سلام في ارض الواقع وان الدول العربية كلها تمتلك مخططات ازالة اسرائيل واستطاعت اسرائيل اقناع الراي العام الاقليمي بهذه الفرضيات.

٣. تمكنت اسرائيل من امتلاك قوة دائمة تتناسب مع التطورات العسكرية ومن اجل ذلك عملت على الوصول الى تفوق نوعى وكمي في القوة العسكرية مقارنة بالدولة المحيطة وذلك من خلال زيادة المساعدات الخارجية ورفع مستوى الجاهزية ونوعية القيادة وطرق تنظيم القوات المسلحة، وتنظيم عملية عسكرة الاقتصاد الاسرائيلي أي تحويل الاقتصاد لصالح المجهود الحربي (الكيلاني، 1999: 59).

اعتمدت اسرائيل بشكل أساسي على استخدام القوة وتحويلها الى عامل ذو هدفين وهما التوسع على حساب الاراضي العربية في فلسطين وسوريا ومصر ولبنان والحفاظ على الامن الاسرائيلي، وعليه فكل ما في اسرائيل موظف لصالح دعم القوة الاسرائيلية لتأمين استمرارية نظرية الأمن الاسرائيلية (عزمي،1979: 56). والدعم الذي يتلقاه اسرائيل من وكذلك من كثير دول العالم سواء كان على الصعيد السياسي أو العسكري أو الاقتصادي، وفي المقابل ضعف الدول العربية وبالاخص الفلسطينيين في وحدة الصف بخصوص موقف يدعم قضيتهم ، وكذلك سيطرة الولايات المتحدة الامريكية على المنابع السياسية الاقتصادية عند الأنظمة العربية ، وفرض رؤى أمريكية اسرائيلية عليها ، ساهمت كل هذه العوامل على سيطرة اسرائيل على منطقة الشرق الاوسط لتكون هي الاقوى في المنطقة بدون منافس وان تتربع على عرش قيادة الشرق الأوسط الجديد الذي تسعى أمريكا لفرضه على المنطقة.

ان سيطرة الولايات المتحدة الامريكية على المنابع الاقتصادية في المنطقة من خلال تمرير برامجها الاستراتيجية في تطبيع علاقات للدول العربية مع اسرائيل وحالة التشتت والتقسيم التي تعيشه الدول العربية وعدم السماح بنشر الديمقراطية الحقيقية الى المناطق العربية من خلال طمس قياداتها وتدميرها، مهدت كل هذه السيناريوهات في تربع اسرائيل على منافذ القوة في الشرق الاوسط الصغير. في حين انه قد يكون من المحتمل بإبقاء الأمور على ما هي عليه جوهرياً في الصراع العربي الاسرائيلي، مع وجود حراك سيأسى أو عسكري، فقد تعمل اسرائيل على نشوب حرب مع سوريا مثلاً دون نتيجة على الأرض سياسياً أو عسكرياً. ومن الممكن ان تبقى المفاوضات قائمة بين اسرائيل والمفاوضين العرب والفلسطينيين، ولكن مع مماطلة من الجانب الاسرائيلي لكسب مزيد من الوقت، وجود حراك اقليمي على كافة الصعد دون تغيير جوهري في الصراع ودون اعطاء الفلسطينيين أي شيء يذكر. ولكن في المقابل فان هذا السيناريو يواجه تحديات

ومصاعب كبيرة لما تشهده المنطقة كلها من تحركات وصراعات مرشحة للانفجار في أي لحظة، ودون مرور وقت طويل حتى يحدث اي تغيير.

تمر اسرائيل حالياً أصعب لحظات كيانها لما تعانيه من أزمات داخلية وخارجية، ولما آلت اليه الحالة الأمريكية الداعمة لاسرائيل في المنطقة، والاحوال مرشحة لمزيد من الأزمات والاخفاقات اسرائيلياً وأمريكياً، سواء على المستوى السياسي أو العسكري، بل انها تبتعد قليلاً عن أهداف الحركة الصهيونية التي أوجدتها وسعت الى فرضها في العالم. وفي المقابل تقوى الحالة العربية والاسلامية في فلسطين وفي خارجها، فقد استطاعت المقامة الفلسطينية واللبنانية احراج اسرائيل سياسياً وعسكرياً، وما زالت وأقنعت كل العالم وكل المفاوضين بأن الوصول الى تحقيق الأهداف والضغط على اسرائيل لفرض أمر واقع عليها هو بالمقاومة وليس بالسلام، اذ ان اسرائيل لا تريد السلام، بل تسعى الى تقويض أي فرصة له.

3.3 القدرات النووية الاسرائيلية

تمتلك اسرائيل مساحة جغرافية غير كبيرة تفقدها الأمن الاستراتيجي، وان موضوع الأمن هو مصدر الرئيسي للقلق بالنسبة للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية. لقد انشئت اسرائيل محددات مرجعها الى الامن القومي منذ نشأتها والتي رسمها ديفيد، ومن خلال الاستراتيجية التي رسمها فقد اثمرت هذه السياسة في الحفاظ على كل مكتسبات اسرائيل التي حققها في حرب عام 1948، لذا بدأت اسرائيل في اعداد برنامجها النووي منذ اللحظات الأولى في نشأة كيانها عام 1948 ، أي منذ البدايات الأولي لانطلاق تفجير أول قنبلة نووية عام 1945، ولم تكن هنالك دول متعددة تمتلك هذه الاسلحة ، ومنذ ذلك حين و وفق هذه النظريات وضع ديفيد بن غوريون أسس نظرية الأمن الاسرائيلي وفرضياتها، فقد كان اذا تحدث عن الدفاع عن وجود اسرائيل في تلك الفترة وفي الفترات اللاحقة يتم ذلك عن طريق تعزيز قوة اسرائيل في الحصول على السلاح النووي، وبدأ بن غوريون في ذلك العام يخطو الخطوات الأولى في السعي نحو الحصول على السلاح النووي واحاطته بسد منيع من السرية التامة والغموض المحكم، وما شجع اسرائيل على حيازة السلاح النووي هو أن العرب ما زال أمامهم طريق طويل لحيازته وذلك لضمان التفوق على الجيوش العربية، وتعد اسرائيل الدولة الوحيدة في المنطقة التي تمتلك قدرة في مجال أسلحة التدمير الشامل، وبخاصة في الاسلحة النووية ، وقد اتخذت اسرائيل موقفها النووي المتسم بالغموض استجابة منها لظروف البيئة الأمنية ، اذ تعد اسرائيل أن السلاح النووي هو رصيد قيم في حمايه أمنها القومي ، فضلاً عن ذلك ترى اسرائيل ان اسلحتها النووية تشكل دعامة مهمة في قوتها الاقليمية فقد رأى أيهود باراك رئيس

الوزراء الاسرائيلي السابق أن صورة اسرائيل في الوعي العربي بوصفها دولة نووية ، وهو من أهم المقومات الاستراتيجية لاسرائيل (عمار، 2011: 73) .

وفي عام 1963 عبر شيمون بيريز عن سياسة الغموض النووي الاسرائيلي حيث لم يؤكد البرنامج او ينكره، معبراً عن ذلك بقوله، لن تكون اسرائيل أول دولة تمتلك أسلحة نووية في الشرق الاوسط وحصل العالم على بعض المعلومات عن برنامج اسرائيل النووي عن طريق تسريب المعلومات، والتعليقات الغير حذرة لبعض القادة السياسيين.

ويوضح موقف اسرائيل الرسمي أنها ملتزمة بتطوير برنامج طاقة نووي مدني، اذ قررت الحكومة الاسرائيلية منذ سبعينات القرن الماضي انتاج الطاقة الكهربائية باستخدام المفاعلات النووية، حيث لا يوجد رقم صحيح الى الحجم المخزون الاسرائيلي من السلاح النووي، ولكن هناك اعتقاد بنطاق واسع ان الرقم مخزونها يقدر بحوالي(100) رأس حربي من البلوتونيوم ، ووفقاً لأحد التقديرات تملك اسرائيل حتى كانون الاول من العام 2006 ما بين 340 و 650 كغم من البلوتونيوم العسكري ، او ما يعادل (110) رأس حربي وعلى افتراض ان كل رأس حربي يحوي على خمسة كغم من البلوتونيوم ، اذ يعتقد الكثير من المحللين ان لدى اسرائيل ترسانة نووية ضخمة ، وثمة تخمينات وان كانت غير مؤكدة تشير الى ان اسرائيل قامت ربما بإنتاج اسلحة نووية غير استراتيجية ، بما فيها قذائف ومدفعية وذخائر تدمير نووية .

1.3.3 مراحل انشاء الاسلحة النووية

مر البرنامج النووي الإسرائيلي بعدة مراحل أولها المفاعل النووية: ويعني ذلك وجود مفاعل نووية قادرة على انشاء سلاح مدمر شامل، وتعني ان السلاح النووي لم ينتج بعد رغم توفر القدرة على انتاجه في فترة زمينه قصيرة. والمرحلة الثانية هي الفترة الشبه سرية: وهي الفترة التي تم فيها انشاء السلاح النووي ولم يصفح عن رسميا من قبل اسرائيل. ثم المرحلة الثالثة: الاعلان عن السلاح النووي: " يعني ان موضوع انتاج السلاح النووي قد أعلن، وأصبح جزءاً من ادوات الردع المعروفة وسلاحاً لا يخفى على أحد " (الركابي، واخرون: 2001: 67).

ومن هذا يتضح أن اسرائيل قد تجاوزت المرحلة الاولى وهي الان بصدد المرحلة الثانية، ولم تصل الى المرحلة الثالثة وذلك لأنها تهدف بصورة او بأخرى الى توظيف الشك حول قدراتها النووية لتكسب بذلك الردع بالشك مما يجعل العرب في حالة من الخوف واليأس تدفعهم بقبول شروطها بالسلام وعدم المجازفة في الحرب معها، ومن هنا نفسر رفضها لعدم انضمامها لمعاهد الحظر الشامل للأسلحة النووية، لان انضمامها قد يفقدها خاصية الردع التي تنشدها وقد يقيد طموحتها التوسعية في المنطقة.

الا أنه على الرغم من ذلك يتمثل الوضع الحالي في المنطقة بعدم التوازن الاستراتيجي، اذ تكاد أن تكون اسرائيل الدولة النووية العظمى الخامسة في العالم حيث حلت محل بريطانيا وتنافس فرنسا والصين من حيث حجم ترسانتها النووية، وتحظى اسرائيل بالاعتراف العالمي كقوة نووية، وقالها نوبلكس الرئيس السابق للجنة الامم المتحدة للرصد والتحقق والتفتيش في العراق: العالم بأسره متأكد تماما من أمتلاك اسرائيل حوالي 200 قنبلة نووية، ويعتقد أن المراوغة لا تغير من واقع الامر شيئا، فهي جزء من المشهد النووي.

أما بالنسبة لانضمامها لمنطقة خالية من الاسلحة النووية في الشرق الاوسط، فأنها تبدي موافقة من حيث المبدأ ، بيد أنها في الوقت ذاته كانت وما زالت من أكثر معوقات اقامة هذه المنطقة ، كذلك في الرفض الاسرائيلي الانضمام الى معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، وكذلك التفاوض حول اقامة منطقة خالية من هذه الأسلحة ، بحجة أن هذا سيأتي بعد تحقيق السلام في منطقة الشرق الأوسط ، وتوقيع اتفاقيات صلح مع الدول العربية ، وعلى الرغم من عدم انضمام اسرائيل للاتفاقية ، الا انها عضو في الوكالة الدولية للطاقة الذرية وترفض الكشف عن برنامجها أو السماح للوكالة بتفتيش منشأتها أو مراقبتها وذلك لما تسميه سياسة الغموض النووي ، فهي تربط ذلك في أولوية اقرار سلام شامل في المنطقة ، كما أنها تدعو الى توسيع الحدود الجغرافية للمنطقة بحيث تضم اليها دول مثل تركيا وباكستان (مجموعة مؤلفين، 2000) .

أن سياسة المعيار المزدوج التي تنهجها الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة تجاه كل من اسرائيل وبقية الدول العربية والاسلامية تجاه القضايا النووية مثارة للسخرية والخطورة في ان واحد، فهي تتقبل وجود سلاح نووي لدي اسرائيل، بينما تعمل على منع الدول العربية وخاصة إيران من الاقتراب من المساحة النووية، فالولايات المتحدة كانت تعلم تماماً بالبرنامج النووي الاسرائيلي الذي تم ابتداء بمساعدة سرية مع فرنسا الى أن حققت اسرائيل أهدافها في صنع قنابل ذرية (ناصر، 2014: 92).

فإسرائيل انطلق برنامجها النووي من حيث انتهي علماء الذرة في فرنسا والولايات المتحدة بمعنى أنها لم تبدأ من نقطة الصفر الا بمساعدة عديد من الدول كالنرويج والهند وجنوب افريقيا، وعلى الرغم من أن هذا البرنامج السري انفضح تماماً منذ أن كشف (موردخاي فعنونو) منذ منتصب الثمانينات ، حين هرب من اسرائيل وكشف أسراره في الصحف البريطانية، الا أن الولايات المتحدة تجاهلت القضية تماماً في اطار دعمها لاسرائيل، وذكر موقع (نيوز وان) الاخباري الاسرائيلي أن التقرير الذي حمل اسم التكنولوجيا الحيوية لاسرائيل ودول حلف الأطلسي يكشف أن الولايات المتحدة قامت بخرق اتفاقيات تحظر تقديم المساعدة المادية، الى تطوير أسلحة نووية، وكشف الموقع أنه من الصعب تقدير حجم الخسائر التي يمكن أن تحصل عليها اسرائيل نتيجة الكشف عن هذه

المعلومات، كأداة ضغط على الولايات المتحدة الامريكية من أجل وقف العقوبات الاقتصادية المفروضة عليها (حسناء واخرون، 2017: 89).

2.3.3 دور القوة العسكرية الاسرائيلية في توجيه السياسة الخارجية

تمتلك اسرائيل أقوى جيوش الشرق الاوسط، ويصنف جيشها من الجيوش الاقوى (20) جيشاً في العالم، اعتماداً على التنوع في التسلح العسكري المتطور في البر والبحر والجو، سواء كان محلياً أو يتم استيراده من دول أخرى. وتشير احصاءات موقع (غلوبال فاير بور) الى أن عدد قوات الجيش الاسرائيلي عام 2021، وصل الى 643 ألف جندي، بينهم 465 ألف قوات احتياطية. وتمتلك اسرائيل مئات الطائرات الحربية وعشرات القطع البحرية المتطورة، الذي تمتلكه قواتها البرية، بحسب الموقع الأمريكي.

تقول مجلة ناشيونال انترست الامريكية ان عددا من الاسلحة التي يمتلكها الجيش الاسرائيلي تمثل سر قوته، وأبرزها مقاتلات (اف35) الامريكية وتابعت: " يركز الجيش الاسرائيلي على تدريب جنوده على استخدام تلك الأسلحة المتطورة بكفاءة عالية حتى يتمكنوا من الاستفادة من قدراتها على أكمل وجه"،

ولفتت المجلة الى أن اسرائيل توجهت نحو التصنيع العسكري المحلي منذ عقود بالتوازي مع استيراد أحدث الاسلحة، وهو ما جعلها في الوقت الحالي بين أفضل الجيوش في العالم. وأوردت المجلة أبرز الأسلحة التي يعتمد عليها الجيش الإسرائيلي لخوض حروب المستقبل برا وبحرا وجوا وكالاتي.

١. **ميركافا:** تمكنت اسرائيل من صنع دبابة ميركافا محلياً وقد دخلت الخدمة في الجيش الاسرائيلي عام 1979، وقد خضعت الدبابة لعدة تحديثات وأصبح عدد ما تم انتاجه منها نحو 1600 دبابة، اضافة الى مئات الدبابات التي من المقرر انضمامها في المستقبل.
٢. **اف 15 A ثاندر:** حصلت اسرائيل على طائرات (اف 15) الأمريكية منذ سبعينيات القرن الماضي، ومنذ ذلك الحين أصبحت من أفضل مستخدمي تلك الطائرة في العالم، سواء في عمليات الهيمنة الجوية أو في تنفيذ عمليات قصف بعيد المدى. وأصبح لدي اسرائيل نخبة من طياري تلك المقاتلات التي تعرف بـ(B**ثاندر**) وهي مقاتلة وقاذفة يمكنها خوض معارك جوية وتنفيذ عمليات قصف بعيدة المدى.
٣. **أريحا 3:** دخل صاروخ (أريحا3) الخدمة في سبعينيات القرن الماضي ليحل محل النسخة السابقة (أريحا2) وهو صاروخ باليستي بعيد المدى يمكنه حمل رؤوس نووية، ويعد أكثر الصواريخ الباليستية تطورا في منطقة الشرق الأوسط، وتهدف اسرائيل بامتلاك هذا الصاروخ

من تحقيق نظرية الردع النووي، التي تؤكد لخصومها أن أي استهداف لأراضيها سيقابل بقصف صاروخي يصل الى عمق أراضيهم.

٤. **غواصات دولفين**: حصلت اسرائيل على عدة غواصات ديزل ألمانية طراز (دولفين)، التي تعد من أكثر غواصات الديزل تطورا في العالم. ورغم أن اسرائيل لم تعلن عن طبيعة تسليح تلك الغواصات وهل صواريخ نووية أم لا، فان امتلاكها لهذا النوع من الغواصات يمثل قوة ردع تحت الماء يمكن اطلاقها في أي وقت.

٥. **تدريب الجنود:** يحرص الجيش الاسرائيلي على تدريب جنوده على استخدام أحدث تقنيات الحروب الحديثة والأسلحة التي تعتمد عليها الجيوش في تلك الحروب، بحسب المجلة الأمريكية. ويعتبر الجيش الاسرائيلي رقم (20) عالمياً، تمثل قواته العسكرية (643) ألف جندي، والقوات الجوية تمثل امتلاكها (595) مقاتلة حربية، ميزانية الدفاع (16.6) مليار دولار. القوات البرية (1650) دبابة، (7500) مدرعة، (650) مدفع ذاتي الحركة (300) مدفع ميداني (100) راجمة صواريخ الأسطول الحربي 65 قطعة بحرية بينها (4) كورفيتات (5) غواصات (48) سفينة دورية.

3.3.3 مكانة اسرائيل في المنظومة الاقليمية والدولية في ظل امتلاكها للأسلحة النووية

أولا: العوامل الجغرافية

ان اهتمام الدول الكبرى بالكيان الاسرائيل يميزها موقعها الجغرافي، فإسرائيل جسر استراتيجي يمثل بر وبحر وجو، ويربط بين ثلاث قارات وتعتبر حلقة الوصل بين بحرين بالغي الأهمية هما البحر المتوسط والبحر الأحمر. وتتجمع في موانئ ومطارات اسرائيل شبكة خطوط بحرية وجوية كبيرة، اضافة لما يتيحه لها من قدرات يمكنها التأثير على مجريات الأمور المتنوعة في المنطقة عند الضرورة. كما تستغل امريكا هذه المزايا للمواقع الجغرافي لاسرائيل، فتجعل منه نقطة ارتكاز تنطلق في نفوذها في الشرق الأوسط.

وقد بين بن جوريون بعدد من مزايا الموقع قائلاً: الأمن يعنى أيضاً غزو البحر والجو، كما انه يعني الأرض، واكد بضرورة ان تتحول اسرائيل الى قوة جبارة بحرية، وقد أكدت الحاجة تلك المقاطعة الاقتصادية التي فرضها العرب، وكذلك غلق قناة السويس في وجهنا. ورغم ما يبدو له من دوافع مباشرة، فانه يحتوي في حقيقة الأمر على مزايا كامنة:

١. تمزيق الوطن العربي الكبير وجعله ممزقا، وكذلك فصل المشرق عن المغرب عند نقطة التقائهما في فلسطين.

٢. المقدرة على العمل في الخطوط الداخلية من قلب الدولة نحو أطرافها الخارجية شمالاً وشرقاً أو جنوباً، لتوجيه الضربات الموجعة لأعدائها، في شكل تعرضي متعاقب وهو ما تم تنفيذه في حربي 4867 وكذلك في الاجزاء الأخيرة من حرب 73.

تأثرت نظرية الأمن بالموقع الجغرافي، بالقدر الذي دفعها الى وضع نظرية محكمة للدفاع الشامل عن اسرائيل، عن طريق شن (الحرب الوقائية)، مع اقلاق الفاصل الزمني لنقل الجهود الرئيسية للهجوم، من جبهة الى أخرى، في أقل وقت ممكن (الوقفة العملياتية)، بفضل اتقان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لأساليب وأدوات المناورة للعمل من خطوط داخلية.

ثانيا: المساحة وشكل الحدود (خريطة الأوضاع النهائية الفلسطيني)

رسمت اسرائيل خريطتها في حرب 1948، وقد شكلت مثلث بعدي بالغ الطول، شديد النحول في مساحة تقدر بـ(20700 كم)، وبأطوال حدود مائية على البحر المتوسط والبحر الميت وخليج العقبة، وشكل طول حدوده البرية زهاء (951كم) ضم مع دولة الأردن (531 كم)، ومع دولة لبنان (79 كم)، مع دولة سورية 76 كم، مع مصر 265 كم). ويبلغ أقصى طول لاسرائيل حوالي (415) كم، وأقصى عرض لها (14 كم)، محصورة فيما بين (قلقيلية في الضفة الغربية) و (تل أبيب)، وقد أعطى اسرائيل شكلاً غير طبيعي، فهو خط طويل بعرض متفاوت في بعض الأجزاء، الأمر الذي لا يؤمن لها العمق الكافي وكذلك يتيح الفرصة لشطرها الى قسمين متساوين عند أي هجوم مفاجئ عليها (نادر، 2000: 83).

وقد خلق هذا التضارب بين المساحة الكلية وكذلك طول الحدود الكثير من المشاكل الاستراتيجية وكان أشدها وطئاً على أمنها الوطني، الافتقار الى العمق الاستراتيجي، الذي لعب بدوره المباشرة على عقيدة اسرائيل العسكرية، وهذا ما دفعها الى أن تتخذ مبدا الرفض للقتال على أراضيها تاماً، لقرب مراكزها الحساسة مع حدود الدول العربية، وكذلك لسهولة هدم شرايين الدولة بضربات منسقة قد تشن ضدها على الاتجاهات التعبوية الكثيرة التي تتجه كلها الى قلب الدولة.

أثرت النظرية الأمنية الاسرائيلية والعقيدة العسكرية، بشكل الدولة غير الطبيعي، ودفعها ذلك الى العدوان الاوسع نحو اماكن حدود طبيعية أكثر أماناً، فكان للكرة الثانية مكانة في خريف عام 1956 (29 أكتوبر 1956)، بعد ذلك تلتها الجولة الثالثة صيف عام 1967 (5 يونية 1967). اضافة لذلك، فان افتقار الكيان الإسرائيلي الى العمق الاستراتيجي وطبيعته حرم القوة الاسرائيلية من حرية المناورة الواسعة، مما أدى الى اعتناق العقيدة العسكرية الى نقل الحروب الى أرض العدو (فرحاني، 2000: 91).

ثالثا: الطبيعة الجغرافية لمسرح الحرب

إن تنوع الطبيعة الجغرافية والأتساع والتنوع الواسع لطبيعة مسارح الحروب العربية الاسرائيلية، بين طبيعة الارض الصحراوية، والسلاسل الجبلية، وكذلك السهول والمناطق المزروعة، قد تلزم القوات البرية الاسرائيلية بأن تكون على حرص كبير من المرونة وخفة الحركة وكذلك في القدرة على المناورة الواسعة، ليس بالمظهر المعلوم فحسب، ولكن بكل ما يتيحه مجالات العلم. وكان أول عمل تفرضه الطبيعة الجغرافية على الجيش الإسرائيلي بأن يكون قادرة على المرور مختلف أنواع الأراضي، وفي مختلف الظروف الجوية وكذلك في أسوأ حالات الرؤية. أما اتساع المسرح، فلم يعد كاهن ومقتصر على الدول المحيطة بإسرائيل، بل شملت وامتدت الى دول اوسع سميت بدول الداعمة العربية، بعد ذلك امتدت لتشمل جميع الدول العربية جنوب البحر الأحمر بعد حرب عام 1973، ثم امتدت ليكون لباكستان الدور بعد تفجيراتها النووية الأخيرة. الأمر الذي فرض عليها الالتزام بعدة تدابير من خلال التقرير من حيث قدرة قواتها المسلحة لا حراز النصر لهذا المسرح المتنوع والكبير في نفس الوقت ومن هذه التدابير:

١. السيطرة الجوية لقواتها البرية في مسرح الحرب على المحاور الرئيسية، وفي التوقيتات الحرجة تعزيز القوات البرية في المناورات، وذلك من خلال تكثيف القدرات الميكانيكية والادارية،
٢. وتعزيز القدرة على الاقتحام الجوي العلوي، ناهيك عن العمل في إطار المفهوم العام للجيش الذكي من خلال المعدات والذخائر الذكية.

3 اللامركزية، وكذلك في التشجيع على حرية التصرف التلقائي، واستمرارية الابتكار حيال الظروف الغامضة والمواقف سريعة التغير في مسرح الحرب.
4 الاقتراب الغير المباشر والالتزام بأساليبه، وكذلك في الاعتماد على الالتفاف والاحاطة السريعة، وصول الى عمق العدو واطرافه، من خلال مداومة القتال وتحت اي من ظروف جوية صعبة.
٥- تعزيز المؤسسة العسكرية في بالحصول على الطائرات الحديثة المتعددة المهام، وكذلك طائرات المقاتلة دون طيار والتي بوسعها بلوغ مسافات بعيدة داخل عمق العدو.

رابعا: العوامل الاستراتيجية:

١- **أمن الوطن:** يحدد (شيمون بيريز) شكل العلاقة المتبادلة بين كل من العقيدة العسكرية وكذلك السياسة الخارجية الاسرائيلية قائلاً: " ان الأمن في حاجة الى علاقات خارجية من أجل بناء القوة العسكرية، كما أن الأمن المرتبط بالقوة العسكرية يمكن أن يسهم في بناء الكثير من العلاقات الخارجية. ويرى (دافيد بن جوريون) أن العقيدة الاسرائيلية العسكرية وكذلك

السياسية الخارجية هما وجهان لعملة واحدة تشكل الأمن الوطني للكيان الاسرائيلي، ويضيف بقوله انه في غياب أحد منهما لا يكتمل الاخر ويعتقد في نفسه أن الشئون العسكرية والسياسات الخارجية عاملان متشابكان ولا يمكن لأي منهما أن يكون العامل الحاسم لوحده في البلاد، ويرجع ذلك الى ان استحواذ الأسلحة الثقيلة من عدمها يعتمد على علاقاتنا الخارجية الدولية فتصبح الأداة الرئيسية للدفاع عن دولتنا الصغيرة (الرفوع، 2009: 32).

٢- ويبين (بنيامين نتانياهو) ان دور العلاقة بين الأمن والسلام في قوله " ان الشرق الأوسط يتقدم الأمن على السلام ومعاهدات السلام، وكل من لا يدرك هذا سيظل دون أمن ودون سلام ويضيف ان نهاية الأمر محكوم على الدولة الفناء. وهكذا أصبح عامل الأمن يشكل عاملا رئيسياً، الأمر الذي فرض على القيادات العليا الاسرائيلية أن تقدمه على أي اعتبار، ولو كان المقابل على حساب السلام.

٣- **الدعم والردع السياسي من خلال قوى كبرى حليفة:** أخذت السياسات الخارجية الاسرائيلية الى تعزيز نظرية الأمن وذلك من خلال عدة أساليب. حيث سعت الدبلوماسية الى خلق المناخ وثيق للارتباط تضامناً لأمنها الوطني، وكذلك توفيراً لمصادر السلاح، ويقول شيمون بيريز في ذلك: " علينا أن نضمن صداقة احدى الدول الأربع (أمريكا روسيا فرنسا بريطانيا) على الأقل، وبأي ثمن غير أنه في ظل النظام العالمي الجديد سعت اسرائيل ألى أضافة اسرائيل كل من الصين واليابان الى هذه القائمة. واهتمت السياسة الاسرائيلية الخارجية الى توافر الخبرة التكنولوجية في مجالاتها العسكرية ونقلها الى اسرائيل، ويقول شيمون بيريز في ذلك " اننا لسنا قوة عسكرية، ولن نكون قوة عسكرية، ما لم يتوفر لنا السلاح ذو النوعية الممتازة الذي يحقق توازن موقفنا حيال العرب. ازدادت قيمة الولايات المتحدة الامريكية في دعمها لسياسة اسرائيل العسكرية من خلال ما تملكه من تأثير على الامم المتحدة وخاصة في مكانتها من مجلس الأمن في ظل النظام العالمي الجديد، وما يمكن أن تمارسه من ضغط على دول كثيرة. وبفضل ذلك أصبح كل ما هو مطلوب من الأمم المتحدة، ازاء أي صراع مسلح في مسرح الحرب العربي الاسرائيلي، هو ألا تصدر قراراً بإيقاف القتال حتى تحقق اسرائيل هدفها من هذا الصراع، وكذلك ألا تصدر أي من ادانة للكيان الاسرائيلي نتيجة ذلك

٤- **تفتيت الصف العربي:** (استراتيجية التفتيت): اخذت اسرائيل بأهمية كبرى لقيام أي نوع من الاتفاقات الوحدة أو التقارب بين بلدان العرب، والذي قد يشكل من منظور الاسرائيليين بتحشيد حقيقي لقدراتهم البشرية الكبيرة، وقد ارتكزت نظرية الأمن الاسرائيلية على ايجاد ثغرات تكون مهامها تفتيت الصف والشارع العربي ونشر فكر التفرق بينهم. وقد وضح

ذلك (شيمون بيريز)، " ان نكون قوة كبيرة سياسية في منطقة الشرق الاوسط يجب أن تتسع مبادئ الخلافات بين كل بلدان العرب. ولم يكتفي الكيان الاسرائيلي بالاعتماد على جهوده الذاتية، بل تعمل في مشاركة وثيقة مع الكثير من أصدقائها، فان العمل السياسي الخارجي الذي يجب أن تقوم به في زرع بذور الشقاق والخالف وتقوية القوى المناوئة لمصر في تلك الدول وهذا كان بمساعدة الغرب، واعتبر عمل الى جانب الاعمال الاخرى مبتغين النجاح في العمليات الحربية.

خامسا: العوامل الاقتصادية:

تحقيق أهداف نظرية الأمن الاسرائيلي يتحقق في الاقتصاد، ويلعب الدوراً في توفير وتعزيز مطالبها، وكذلك تكريس كل القدرات لتحقيق الهدف المرسوم عسكريا. ولا شك يعتمد الاقتصاد الإسرائيلي في نموه الى حد كبير على المساعدات المادية الخارجية، الذي ينهمر عليهم. وقد تزايد هذا العامل كثيراً في نهاية جولة يونيه1967، وقد ركزت اسرائيل على الصناعات ذات التقنية العالية، بتنمية واستغلال القدرات العلمية والتقنية التي تم تحقيق فيها مزايا نسبية.

سادسا: العوامل الدينية والاجتماعية والمعنوية:

تشهد اسرائيل نقص في الموارد البشرية، الذي تعاني منه (مقارنة بالموارد البشرية العربية)، واعتمدت اسرائيل في بداياتها على الهجرة والاستيطان من والى اسرائيل وكان الخيار الأساسي لمواجهة خططها التوسعية أنذاك، وكذلك في التنشيط الدائم والمستمر للهجرة اليهودية من مختلف بلدان العالم. مما جعلت الهجرة من والى اسرائيل قاعدة عسكرية تزدهر قوامها بشكل غير منقطع بالتطعيم البشرى المتدفق عليها من خلال الاعتماد على المستويات العالية في الانتاج والخبرات من البشر والمتمرسة في مختلف المجالات بما فيها المجال العسكري (فضيلة، 2018: 3738).

وأن المغزى من الهجرة اليهودية الى اسرائيل لم تكن الغاية منها بغرض الهدف الى جمع الشتات فقط في أرض الموعودة للميعاد، بل اعتبروها وسيلة في تعزيز القوة الذاتية على الغزو والتوسع المرسوم سلفاً. فقد كانت المؤسسة الاسرائيلية العسكرية تدرك منذ نعومة اضافرها، أن القاعدة العلمية والتكنولوجيا بالإضافة الى القدرة الاقتصادية هما العصب في تعزيز القدرات العسكرية الحديثة

ويذكر دافيد بن جوريون منذ سنة 1948، صفة وسمة المجتمع الاسرائيلي الكلي والذي أرسى قواعد بناء قواته المسلحة من خلال دعائه الى استغلال النوع، والى تسخير الطاقات البشرية

في خدمة الحرب، وكذلك في ادارة الغزوات ونشر فكر التسلح في المجتمع الاسرائيلي برمته والى رفع روح القتال والعدوان لهم (حسناء واخرون، 2017: 89).

سابعا: سياسة الغموض النووي:

ترفض الحكومة الاسرائيلية التوقيع على اتفاقية منع وحظر انتشار الأسلحة الدمار التي تم توقيعها من قبل الدول العربية، الامر الذي جعل الملف النووي للكيان الاسرائيلي خارج التغطية. ورغم سياسة التعتيم شبه اليقينية هناك أبعاد لهذا الملف وكالاتي:

1. مفاعل ديمونة: يسمى مركز الأبحاث النووية الاسرائيلي ويعتبر من أهم المنشئات النووية، يتمركز جنوبي أراضي فلسطين (194ز8) في وسط غابة ونباتات كثيفة حوله لأبعاده عن الأنظار تحديدا في صحراء النقب، ثبتت حوله أسلاك مكهربة وطرق الحراسة الحديثة، ناهيك عن قواعد ومنصات صواريخ المضادة للطائرات. أنشئ عام 1957، وبدأ العمل به في ديسمبر1963 بطاقة (26 ميغاوات)، العديد من العلماء والتقنيين يعملون به ويقدرون ب(2700)، يشمل ثمانية طوابق متمركزة تحت الأرض، ويعالج فيها الوقود النووي المحترق، وتعد هذه المرحلة المحطة الأولى في نتاج القنبلة الذرية، ويعتبر مفاعل ديمونة من المفاعل التي لها القدرة على انتاج البلوتونيوم بمقدار حوالي (9 كيلوغرامات) سنويا ، ويعتبر الرقم هذا كافي لإنتاج قنبلة ذرية بقوة تفجيرية قدرها (20 كيلوطن) ، وهذه الكمية تعد نفس القوة التدميرية للقنبلة النووية التي ألقتها امريكا على مدينة ناكازاكي اليابانية خلال الحرب العالمية الثانية .

2.التجارب النووية: يعتبر كنظيراته من المحطات النووية التي يتمتع بالسرية في برنامجه، حيث ليس هناك ما يؤكد الى وجود معلومات مؤكدة للتجربة النووية الاسرائيلية التي أجرتها او شاركت اسرائيل فيها، غير أن هناك مصادر تشير الى تجارب فيها، وهذا عندما سمح شارل ديغول لبعض من الخبراء الإسرائيليين في الحضور للتجربة النووية عام (1960) التي أجرتها باريس في منطقة حمودي بفران في صحراء الجزائر. وفي عام 1966 يعتقد ان اسرائيل نفذت تجربتها النووية في نفق أرضي مجاور للحدود معدولة مصر. وأظهرت تقديرات من الولايات المتحدة بعد ذلك الى التفجير كان تجربة نووية اشتركت فيها اسرائيل وجنوب أفريقيا. وفي عام 1997 وقد نشرت لاحقاً صحيفة (هآرتس الاسرائيلية) تصريحا من قبل مساعد وزير خارجية جنوب أفريقيا أكد فيه التجربة.

3.الترسانة النووية: اعتمدت اسرائيل في التلميح لتصريحات من بعض قادتها كمدخل للإعلان الغير المباشر، معبرة عن وجود امكانيات الردع من قبل القيادة الاسرائيلية، حيث كانت أهداف تلك السياسات هي اقناع الدول العربية في المنطقة بأن اسرائيل تملك السلاح النووي. وبالرغم من الاشارات التي تبرز في الصحف وكذلك مراكز الابحاث الغربية والاسرائيلية على حد سواء، والتي اكدد على امتلاك الكيان الإسرائيلي الأسلحة الكيميائية والنووية الا ان الدوائر الاسرائيلية ما تنفي

ذلك. حيث قدرت وكالة (CIA) الامريكية عام 1974 اعداد الرؤوس النووية التي تمتلكها الحكومة الاسرائيلية تتراوح بين (10 و20) رأسا نوويا، ثم أقدرت مرة أخرى عام 1990 بأنها تضم بين (75 و130) رأسا نوويا. وكذلك تشير بعض المصادر الغربية لامتلاك الكيان الإسرائيلي كميات من اليورانيوم والبلوتونيوم التي تسمح لها بإنتاج (100) قنبلة نووية، وحسب التحري لصحيفة (Sunday times) وعلى الخلفية التي تسربت آنذاك من قبل المهندس النووي (مردخاي فعنونو) الذي على إثر المعلومة التي سربها قضى حكما بالسجن في اسرائيل.

4.مراكز الابحاث النووية: المعهد الإسرائيلي التقني التخنيون ويقع في مدينة حيفا الاسرائيلية، نشأة عام 1924 ومن ثم تم تحويله الى جامعة وقد احتفظ باسمه المعروف، ويعد مؤسسة من الأبحاث التطويرية، يضم اقسام للهندسة النووية وكذلك معامل ميكانيكية وأيضا كيميائية ويشمل مجموعة من المفاصل التعليمية وكالاتي.

أ- معهد وايزمن للعلوم: ويقع قرب الرملة في مدينة الرحبوت، تم انشاءه سنة 1934 ويضم عدة أقسام منها ما يتعلق في قسم الأبحاث النووية والالكترونات والرياضيات التطبيقية، وكذلك القسم الاخر يشمل الأشعة تحت الحمراء والكيمياء التصويرية، بالإضافة الى أبحاث النظائر المشعة والكيمياء العضوية والتجارب البيولوجية.

ب- مؤسسة الطاقة الذرية الاسرائيلية: تأسست سنة 1952 ألحقت بمكتب رئيس الوزراء عام 1966 وكان تابع الى وزارة الدفاع، وظيفته هي بتوجيه سياسة الحكومة في ميدان التسلح النووي.

ج- جمعية الأشعة الاسرائيلية والتي تركز كل نشاطاتها على الميادين من حيث السلامة النووية والحماية من الاشعاعات.

5.الاتفاقيات الدولية: وبالرغم من أن الكيان الإسرائيلي يعد عضواً في الوكالة الدولية للطاقة الذرية الا ان اسرائيل تعتبر كيان غير منظم لاتفاقية منع انتشار الاسلحة النووية (NPT) لعام 1968، ولم يشهد الواقع اي تواقيع الى البروتوكولات للوكالة الدولية للطاقة الذرية لعام 1972، والمتعلقة بحظر استعمال الأسلحة البيولوجية، وكذلك لا على القانون الدولي الخاص الذي ينص على منع انتشار الأسلحة الباليستية لعام 2002.

اعتبر البرنامج الاسرائيلي النووي منذ الخمسينيات تحت اوامر ادارة وزارة الحرب الاسرائيلية، وهذا يدل على الطابع العسكري التي تتبناه اسرائيل في امتلاكها للقدرات النووية، وقد اعتبرت تلك السياسة الغير معلنة بمثابة اقرار سياسي من الدرجة الاولى وذلك لخلق توازن عسكري لصالحا مقارنة مع الدول العربية. في حين أن المخططات الكيان الاسرائيلي في امتلاك السلاح

نووي والنشاط الدؤوب ساهم في بناء سبعة من المفاعلات النووية وتبعا لذلك جعلت امتلاكها أسلحة غير تقليدية حقيقة وأمرا واقعا يفرض نفسه بقوة، لكنها اعتمدت بخصوصها سياسة الشك والغموض (ناصر،2014: 38).

أفادت العديد من الوثائق السرية التي أفرجت عنها ادارة الرئيس الأميركي السابق (باراك أوباما) في عام 2014، الى ان الولايات المتحدة اعلنت موافقتها سنة 1969، على وجود وجوب الخيار النووي لدي اسرائيل، كما تعهدت الولايات المتحدة الى الامتناع عن اي ضغوط عليها في التخلي عن برنامجها النووي. وبينت العديد من الوثائق بأن الرئيس الأميركي (ريتشارد نيكسون) استقبل رئيسة الوزراء الاسرائيلية أنذاك (غولدا مائير) في البيت الابيض سنة 1969، حيث سلمته ورقة الرفض الاسرائيلي الثلاثي والذي يشمل " (رفض التوقيع على ميثاق منع انتشار السلاح النووي، ورفض الموافقة على رقابة أميركية على مقر الابحاث النووية في ديمونة، ورفض ربط الحصول على طائرات حربية بالتخلي عن السلاح النووي وصواريخ أرض أرض استراتيجية من طراز أريحا ذات مدى يصيب عواصم عربية مثل القاهرة ودمشق وعمان وبيروت)".

يصف البعض من المراقبون الحجم الذي يمكن ان تشكله التهديدات القوة الإسرائيلية النووية على المنطقة وكذلك الدول العربية، وقد استشهد بذلك بما ذكره عظيم مؤسسي الكيان اسرائيل (ديفيد بن غوريون)، السلاح النووي يعد خير وسيلة وطريقة في تحقيق التوازن مع الدول العربية وتقييد التفوق العربي العددي واشاروا الى ان(بن غوريون) اعتبر أول من دعا الى ضرورة افشال الدول العربية لامتلاك الأسلحة النووية ، وهذا ما تم فعلاً بتوجيه اسرائيل ضربات الى المنشآت المفاعل النووية العراقية في يونيو حزيران 1981، وقد قتل الكثير في الغارة من علماء نوويين على اثرها . وفي اللحظة التي يعرف مواطنون إسرائيليون ان العرب امتلكت اسلحة نووية سينوي أكثر من ثلثهم مغادرة اسرائيل على الفور دون حاجة العرب الى استخدامه وعليه فكرة تبني العرب الاسلحة المدمرة اصبحت شأناً داخلياً لاسرائيل.

الخاتمة

تتنوع أشكال القوة وقد تغيرت اساليبها وفقاً لتطور المعلومات والتكنولوجيا، وقد عمت النظرة السلبية في استخدام القوة العسكرية من قبل الرأي العام، وقد أعاد تشكيلات الفضاء الإلكتروني مفهوماً جديداً للقوة ليدشن لنا مفهوم القوة الالكترونية التي عززت في إبراز دور الفاعلون الجدد، بالتالي هدد دور الدول اللاعبة وقلل من امنها وسيادتها على أنظمتها السياسية والقومية. أدى التطور التكنولوجي الحديث الى ظهور أسلحة جديدة قد تكون صغيرة الحجم لكنها قادرة على هدم أنظمة وبناء نظم غيرها، ليس هذا فحسب فقد اصبحت الحروب كماً من الخسائر البشرية والاقتصادية والسياسية وغيرها الناتجة عنها، ولنا في الثورات الربيع العربي نماذج كثيرة. ولم تعد القوة كعنصر قاهر قاصرة على دول أو أنظمة بل تخطت لتصل إلى الدوليات والاقاليم وحتى الافراد، فالقوة الالكترونية المعروفة الان لا تعترف بنوع أو عمر أو مكان فهي تصل للجميع وتعمل على ان تزيد من الوعي السياسي وتحفز على المشاركة السياسة. وبالرغم من أهميتها في مواجهة ومحاربة النظم الديكتاتورية والارهاب الدوليً، إلا أنها تحتاج إلى قوانين وأطر لتقنينها تعمل على حماية الأمن القومي وكذلك الدولي وفي مختلف الفواعل الدولية.

الاستنتاجات والتوصيات

يوصي الباحث بدراسات مشابهة في مجالات اوسع، الى ذلك يمكن اجمال الاستنتاجات بالآتي:

١. هناك نظرة سلبية في استخدام القوة العسكرية من قبل الرأي العام، وقد أعاد تشكيلات الفضاء الإلكتروني مفهوماً جديداً للقوة ليدشن لنا مفهوم القوة الالكترونية التي عززت في إبراز دور الفاعلون الجدد.
٢. تهدد دور الدول اللاعبة وقد قلل من أمنها وسيادتها على أنظمتها السياسية والقومية الداخلية والخارجية.
٣. التطور التكنولوجي الحديث أدى الى ظهور أسلحة جديدة قد تكون صغيرة الحجم لكنها قادرة على هدم أنظمة وبناء نظم غيرها.
٤. لا تجلب الحروب الا الخسائر البشرية والاقتصادية والسياسية وغيرها الناتجة عنها.
٥. لم تعد القوة كعنصر قاهر قاصر على دول أو أنظمة بل تخطت لتصل إلى الدوليات والاقاليم وحتى الافراد.
٦. على الرغم من الأهمية إلا أنها تحتاج إلى قوانين وأطر لتقنينها تعمل على حماية الأمن القومي وكذلك الدولي وفي مختلف الفواعل الدولية.

المصادر والمراجع

أولا: الكتب

١. الاسدي، تمارا (2019): اهمية العامل الاقتصادي في قوة الدولة (الصين) نموذجاً.
٢. أمين مصطفى، العلاقات الأمريكية الصهيونية بين النشأة ومفاوضات التسوية، دار الوسيلة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت 1993.
٣. بيتر جوبسر، النظام السياسي الاسرائيلي الجذور والمؤسسات والتوجهات، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الطبعة الاولى 2001.
٤. بيترو غالبيرث (2007): نهاية العراق، ترجمة اياد واحمد، الدار العربية للعلوم، ناشرون، بيوت.
٥. الجلبي، الاسعدي (2019): مقالة بعنوان العوامل المؤثرة في قوة الدولة، جريدة التحرير، تونس.
٦. الخليفة، ايهاب (2017): القوة الالكترونية: كيف يمكن ان تدير الدولة شؤونها في عصر الانترنت الولايا المتحدة نموذجاً، ط[1]، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
٧. الرفوع، فهمي عبد القادر (2009): نظرية السياسة الخارجية، عمان، الاردن.
٨. الركابي، مجيد واخرون، الخيار النووي في الشرق الأوسط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، 2001.
٩. روبرت، كانتور (1989): السياسة الدولية المعاصرة، ترجمة: احمد طاهر، مركز الكتب الاردني، عمان، الاردن.
١٠. السلامات، حمزة (2004): مصطلح القوة الذكية " نهج جديد في السياسة الخارجية الامريكية خلال رئاسة اوباما، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، العراق.
١١. سلامه، سليم (2018): " معهد ميتيفيم " القضية الفلسطينية تظل البوابة الاسرائيلية الحقيقية الى الشرق الاوسط، دار الوسيلة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، لبنان.
١٢. سماح، عبد الصبور عبد الحي (2014): القوة الذكية في السياسات الخارجية، دراسة في ادوات السياسة الخارجية الايرانية تجاه لبنان، 20052013، دار النشر للثقافة والعلوم، ط[1]، القاهرة، مصر.
١٣. السماك، محمد أزهر سعيد (1988): الجغرافية السياسية اسس وتطبيقات، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، الموصل، العراق.
١٤. الضيفي، ميثاق بيات (2018): القوة الناعمة الاسرائيلية في اسيا الوسطى سياساته، قضايا استراتيجية، مركز ثقافة الالفية الثالثة، مصر.

١٥. عبد الحي، وليد (2011): مستقبل القوة، نيويورك، كتب الشؤون العامة، الولايات المتحدة الامريكية.

١٦. عبد الرحمن، بدوي (1996): فلسفة القانون والسياسة عند هيجل، ط[1]، دار الشروق، القاهرة، مصر.

١٧. عبد السلام، رفيق (2011): الولايات المتحدة الامريكية بين القوة الصلبة والقوة الناعمة، مؤسسة الانتشار العربي، بيوت.

١٨. عبدة، احمد بلال محمود (2015): صراع القوة المدنية العسكرية وأثرها على السياسة الخارجية التركية من منطقة الشرق الاوسط 20022010، المكتب العربي للمعارف، القاهرة، مصر.

١٩. فهمي، عبد القادر الرفوع (2012): المدخل الى دراسات الاستراتيجية، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان.

٢٠. مجموعة مؤلفين: الخيار النووي في الشرق الأوسط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، 2001

٢١. المحاميد، خالد خلف (2002): الاقتصاد وسياسة الاردن الخارجية 19521999، ط[1]، مطابع الدستور التجارية، الاردن.

٢٢. محمد بدوي، ليلى مرسي، ممدوح منصور (2015): القوة الاسرائيلية الناعمة في اسيا الوسطى، سياسة استراتيجية، مركز ثقافة الألفية الثالثة، مصر.

٢٣. محمود عزمي، دراسات في الاستراتيجية الاسرائيلية، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1979.

٢٤. منى، سليمان (2016): القوة الذكية المفهوم الأبعد دراسة تأصيلية، المعهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، مصر.

٢٥. المومني والشلبي، محمد حسين وسعد شاكر، المؤسسة العسكرية في النظام السياسي الاسرائيلي، عمان دار ومكتبة حامد للنشر والتوزيع 2012.

٢٦. نادر فرحاني، الإمكانات البشرية والثقافية العربية، العرب ومواجهة إسرائيل احتمالات المستقبل، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الاولى 2000.

٢٧. ناي، جوزيف (2007): القوة الناعمة، مكتبة العبيكان للنشر، الطبعة الثانية، الرياض، السعودية.

٢٨. هتري فور، تيلر (1985): العلاقات الدولية نظريات ومداخل، ترجمة: عبد العزيز عروس، منشورات وزارة الثقافة، سورية.

٢٩. هيثم الكيلاني، المذهب العسكري الاسرائيلي، بيروت: مركز الآيات، 1969.

ثانيا: الرسائل والاطاريح الجامعية

١. أبو شيبة، تركية (2016): تطور مفهوم القوة في العلاقات الدولية وتطبيقاته في السياسة الخارجية بعد نهاية الحرب الباردة، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة زيان بالجفلة، عمان.

٢. أبو عيد، شيماء عويس (2018): القوة في العلاقات الدولية دراسة تأصيلية، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، مجلة المعهد المصري، العدد الثامن عشر، القاهرة، مصر.

٣. العقيبي، عادل علي سليمان (2018): مفهوم القوة في العلاقات الدولية 19912017، المنظور الامريكي: دراسة حالة، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الاوسط.

٤. فضيلة مالك، ايمان دركي (2018): محددات الاستراتيجية الامنية الاسرائيلية، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة الشهيد حمه لخفرة الوادي، الجزائر.

٥. محمد، عمار (2011): نظرية القوة في المفهوم السياسي، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، مصر.

٦. مشرف، عبد اللطيف (2018): القوة بين المفهوم والامثال في علم السياسة المعاصرة، نون بوست، رسالة ماجستير، الاردن.

ثالثا: البحوث والدوريات:

١. جوزيف، جو (2001): من يخاف من السيد الكبير، مجلة ذي ناشونال انترست.

٢. حسناء رجب زكي واخرون، القدرة النووية وتأثيرها على عملية صنع القرار في السياسة الخارجية دراسة حالة إيران اسرائيل، دراسة بحثية منشورة، المركز الديمقراطي العربي، برلين المانيا، 2017.

٣. زروقة اسماعيل، الاستراتيجية الامنية الاسرائيلية بين الثابت والمتغير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة المسيلة جزائر، مجلة العلوم القانونية والسياسية 2016.

٤. الزين، سمية احمد (2001): النظام العربي ماضيه ومستقبله، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 47، ابو ظبي، الامارات العربية المتحدة.

٥. عبد الحميد، عبد الحميد (2018): العوامل الجغرافية لقوة الدولة وضعفها، دراسة بدائية ومختصرة، ط2، مجلة الوعي، العدد 387، جامعة تشرين، سورية.

٦. فرانس، كيف سيؤثر اتفاق تطبيع العلاقات بين الإمارات وإسرائيل على القضية الفلسطينية؟، 2020.

٧. فريد، ميليش (2014): القوة واهميتها في العلاقات الدولية، مجلة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية، العدد 6، مجلد 36، سورية.

٨. قاسم، رياض زكي (2013): اللغة العربية من التراجع الى التمكين، المستقبل العربي، العدد 413، تونس.

٩. كرار أنور ناصر، معوقات اخلاء منطقة الشرق الأوسط من الأسلحة النووية، دراسة بحثية منشورة، المركز الديمقراطي العربي، برلين المانيا، 27 أيلول 2014.

١٠. محمد، شكري (2017): شرح مفهوم القوة النائمة والقوة الصلبة، دراسة دولية في العلاقات الدولية، الموسوعة الجزائرية للنشر، الجزائر.

١١. محمود، توفيق محمود (1987): دراسة في تحليل القوة، موقع الامارات العربية المتحدة، رسائل جغرافية، نشرة غير دورية يصدرها قسم الجغرافية، جامعة الكويت، الكويت.

رابعا المصادر الاجنبية

١. Copeland (2010): Hard power vs. soft power.،Darry

٢. ، smart power، soft power،Ernest J. Wilson (2008): Hard power ،the annals of the American academy of political and social Poland.،PHD thesis

٣. http:|| repository.aaup.edu|handle|123456789|943

٤. https:||bit.ly|35AFE9h

٥. international ، the politics of Israeli's security،Jonathan Marcus vol 65; N°25 spring ،affairs royal institute of international affairs 1989.

٦. Jr (2011): the future of power (New York: public ،Joseph S. Nye affairs).

٧. Sophie (2010): the US shift towards smart power and ،Lecoutre ، EU،its impact on the transatlantic security partnership international relation ، of EU، diplomatically،diplomacy papers Belgium. ،and diplomacy study

٨. Niculae، Tabarcia (2009): power relations between realism and neorealism in hans mogenthaus and keneth waltzs vision، strategic impact، No4. April.

تقرير الاستلال

MILITARY POWER AND ITS IMPACT ON ISRAELI FOREIGN POLICY

ORIGINALITY REPORT

19%	19%	0%	3%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

#	Source	%
1	docs.neu.edu.tr Internet Source	3%
2	www.k-astal.com Internet Source	2%
3	eipss.site Internet Source	2%
4	www.democraticac.de Internet Source	2%
5	ar.wikipedia.org Internet Source	2%
6	WWW.bbc.com Internet Source	1%
7	www.aljazeera.net Internet Source	1%
8	meu.edu.jo Internet Source	1%
9	mesc.com.jo Internet Source	1%